

Sønderborg Kommune
Land og Natur
Rådhuset 10
6400 Sønderborg

Pr. e-mail: post@sonderborg.dk

UDKAST – vers. 3

20. november 2015

SWL

Bemærkninger til forslag til regulering af vandløb og kanaler i Skovmose med tilhørende forslag til partsfordeling

På vegne af ejerne af de ejendomme, der er anført på vedlagte bilag, skal SEGES, Erhvervsjura, herved fremsætte bemærkninger til det ovennævnte forslag, der er i høring frem til den 25. november 2015. De lodsejere, der er anført på bilaget, er alle medlem af Grundejerforeningen Fyrremose.

Forslaget giver anledning til en række bemærkninger til både den tekniske og den økonomiske del. Bemærkningerne afgives med udgangspunkt i, hvorledes projektet vil kunne få betydning for de ejendomme, der er beliggende inden for Grundejerforeningen Fyrremoses område, i det følgende betegnet Fyrremoseområdet. Det vil sige den sydøstligste del af Skovmose-området.

Indledende generelle bemærkninger

På baggrund af erfaring fra de nedbørshændelser, der har været i de forudgående år, er det vores vurdering, at Landkanalen og G-kanalen har tilstrækkelig kapacitet til at klare de tidligere indtrufne nedbørshændelser og mulige kommende større nedbørshændelser, hvis Landkanalen og G-kanalen er forskriftsmæssigt vedligeholdt. Derfor mener lodsejerne ikke, at de kan pålægges udgifter til deltagelse i projektet, og de mener ikke, at det skal gennemføres. Hvis andre lodsejere inden for Skovmoseområdet ønsker dele af projektet gennemført, er de velkommen til dette, men uden økonomiske bidrag fra lodsejerne i Fyrremoseområdet.

Vi finder det i øvrigt forkert at sende det foreliggende projekt i høring på nuværende tidspunkt, da vi mener, at der først må ske en afklaring af, om vådområdeprojektet "Birkepøl" bliver gennemført, da det i givet fald vil få afgørende betydning for de vandmængder, der vil kunne blive ført til Skovmoseområdet.

I det følgende vil vi kommentere de enkelte dele af det fremlagte projekt mere detaljeret.

Bemærkninger til den tekniske del af projektet

1) Ad Naturligt "bassin/lavning" samt udvidelse af eksisterende vandløb mod Pøl

Der arbejdes for tiden med det ovennævnte vådområdeprojekt "Birkepøl". I afsnit 7.7 i den tekniske forundersøgelse anføres følgende:

"Projektet forventes at kunne bidrage betydeligt til at sikre sommerhusområdet Skovmosen mod oversvømmelser. Når vandet fra den nordvestlige del af afstrømningsoplandet fremover ledes via kanal E ind i projektområdet, i stedet for at blive ledt via Landkanalen ned i Skovmosen, vil det

betyde, at Skovmosen fremover kun skal kunne håndtere det vand, der kommer fra området selv, og dermed vil oversvømmelsesrisikoen være langt mindre, end den er i dag.

Der vil yderligere være muligheder for at pumpe vand fra Skovmosen til projektområdet, hvis det ønskes, da det vil virke fremmende for vådområdeprojektets formål.”

Hvis dette projekt gennemføres, vil etablering af ”bassin/lavning” samt udvidelse af eksisterende vandløb mod Pøl blive helt overflødig. Det er således vores opfattelse, at de her omhandlede dele af reguleringsprojektet, der nu er i høring, skal stilles i bero indtil der sker en afklaring af, om det nævnte vådområdeprojekt bliver gennemført. Det anføres i den forbindelse mere detaljeret, at der ikke ved hændelsen i 2013 var afvandingsproblemer i Fyrremoseområdet, og at de problemer med 3 – 4 grunde i Fyrremoseområdet ved hændelsen i 2011 entydigt kan henføres til mangelfuld vedligeholdelse af Landkanalen, G-kanalen og lokale dræn. Der vurderes således ikke at være nogen risiko ved at afvente en afklaring angående vådområdeprojekt ”Birkepøl” under forudsætning af, at Landkanalen og G-kanalen vedligeholdes forskriftsmæssigt. Det oplyses, at drænene i Fyrremoseområdet nu er vedligeholdt.

2) Ad rørlægning langs Birke og jordvold bag den nye udstykning og grøft nord for ny udstykning
Det er vores vurdering, at denne del af projektet udelukkende er til fordel for sommerhusområdets nye udstykning, da grøft og jordvold alene beskytter denne del af Skovmose, og da det for Fyrremoseområdet reelt ikke gør nogen forskel, om L69 ledes til Landkanalen nord eller syd for den nye udstykning. Det er oplyst, at der ved en af de tidligere oversvømmelseshændelser er sket overløb fra rørledningen gennem den nye udstykning. Hvis det sker i meget stort omfang, vil et sådant overløb teoretisk kunne nå frem til Fyrremoseområdet, men det anses for helt usandsynligt, og det er ikke sket hidtil.

3) Ad Etablering af mindre jordvold/dige og ny grøft langs Egemose
Det afvandingsmæssige opland til Egemose er geografisk temmelig begrænset, hvorfor de vandmængder, der skal beskyttes imod, må være forholdsvis begrænsede. Det er derfor vores vurdering, at en sådan eventuel beskyttelse ingen reel betydning har for Fyrremoseområdet, og at omkostningerne i givet fald derfor alene må påhvile Egemoseområdet. Der har ikke hidtil været afvandingsproblemer ved G-kanalen gennem Fyrremoseområdet, når G-kanalen har været oprenset efter forskrifterne.

4) Ad Terrænregulering samt etablering af mindre jordvold/dige og grøft langs Fyrremose
Angående grøften anføres, at der først skal ske vedligeholdelse af den eksisterende grøft, jf. vandløbslovens § 27. Det er i øvrigt vores vurdering, at der ikke er behov for hverken en ny grøft eller jordvold/dige som foreslået, da det er oplyst, at der ikke hidtil har været afvandingsmæssige problemer i dette område.

5) Ad grøfter ved Skovmosevej og bag Birkemose
Disse grøfter vurderes at være helt uden betydning for Fyrremoseområdet, idet de kun har lokal interesse.

6) Ad forlængelse af udløbsledning ved Landkanalen

Det bemærkes, at der er gode erfaringer med at reducere problemer med tilsanding ved udlægning af sten ved det eksisterende udløb.

Bemærkninger til forslaget til fordeling af udgifterne

Det skal indledningsvis anføres, at det fremgår af Overtaksationskommissionens kendelse om partsfordeling vedrørende udvidelse af deltagerkredsen i relation til det eksisterende afvandings-system, at der ikke ved kendelsen er taget stilling til hvilke principper, der bør gælde for et eventuelt kommende afvandingsprojekt. Denne kendelse indeholder således ingen bindinger for udgiftsfordelingen i den aktuelle sag.

Med hensyn til udgiftsfordelingen henvises til de ovenstående bemærkninger til den tekniske del af projektet. Det følger heraf, at vi ikke mener, at ejerne i Fyrremoseområdet kan pålægges at betale til projektet, dog muligvis med undtagelse af et indirekte bidrag gennem pumpelaget til forlængelse af udløbsledningen for Landkanalen.

Angående punkt 1 bemærkes, at selv om vådområdeprojektet "Birkepøl" ikke gennemføres, mener vi ikke, at lodsejerne i Fyrremoseområdet kan pålægges at bidrage til betaling til denne del af projektet, da erfaringen viser, at de ingen fordel har af projektet, da de ikke hidtil har haft problemer, når Landkanalen og G-kanalen er vedligeholdt, og der vurderes at være en vis margin for mere vand.

Denne del af projektet angår den samlede belastning af området med vand fra oplandet, herunder fra byområder. Det er ikke i projektet oplyst, hvor stor vandafledningen fra bebyggelse og vejanlæg og lignende er, men det er vores opfattelse, at der i givet fald skal ske anvendelse af vandløbslovens § 68. Det vil sige, at i den udstrækning afløbsmængden er forøget fra oplandet til Landkanalen ved bebyggelse og ved vejanlæg, skal ejerne af de ejendomme eller anlæg, hvorfra den forøgede afstrømning hidrører, yde et forholdsmæssigt bidrag til den del af reguleringsprojektet, der har til formål at begrænse belastningen af Landkanalen og L69.

Hvis punkt 6 gennemføres, påstås disse udgifter fordelt efter den udgiftsfordeling, der er fastsat for pumpelaget, idet funktionen af Landkanalen udgør en integreret del af det samlede pumpelag.

Konklusion

Det er lodsejernes klare opfattelse, at der først skal ske en afklaring af, om vådområdeprojektet "Birkepøl" skal gennemføres. Uanset om det bliver tilfældet finder lodsejerne ikke, at de vil opnå nogen fordel af projektet, da det eksisterende afløbssystem er tilstrækkeligt for så vidt angår Fyrremoseområdet, når Landkanalen og G-kanalen holdes forskriftsmæssigt vedlige.

Hvis der er forhold i det ovenstående, der ønskes belyst nærmere, står vi naturligvis til rådighed.

Venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sten W. Laursen'.

Sten W. Laursen
Landskonsulent

Erhvervsjura
Økonomi & Virksomhedsledelse

D +45 8740 5137

M +45 2171 7725

F +45 8740 5010

E swl@seges.dk

seges.dk