

Til medlemmerne af Teknik- og miljøudvalget i
Sønderborg Kommune

4. marts 2015
j.nr. 35-03695/SWL

Angående regulering af vandløb og kanaler i sommerhusområdet Skovmose – til behandling ved mødet den 8. marts 2016

På vegne af 42 grundejere i Skovmoseområdet har SEGES, Erhvervsjura, den 24. november 2015 fremsat bemærkninger til forslaget til den ovennævnte regulering, og vi har siden forsøgt at holde os orienteret om Sønderborg Kommunes behandling af sagen. På den baggrund finder vi anledning til at påpege, at vi finder, at sagsresuméet og sagsfremstillingen, der foreligger til mødet, giver en forkert fremstilling af, hvorledes en sådan sag behandles, og hvem der har kompetence til at træffe afgørelse i sagen.

Sagsresuméet og sagsfremstillingen giver os det indtryk, at sagen nu er klar til at blive afgjort af kommunen, her udvalget, og at udvalget kan træffe endelig afgørelse om både projektet og partsfordelingen. Det er efter vores opfattelse forkert.

Godkendelse forudsætter endelig afgørelse om partsfordeling

Sagen skal behandles efter reglerne i vandløbsloven og bekendtgørelsen om vandløbsregulering og –restaurering m.v. Bekendtgørelsens § 19, stk. 2 lyder således: "Godkendelse af et projekt skal indeholde endelig afgørelse om eventuelle økonomiske spørgsmål, om arealerhvervelser og rådighedsindskrænkninger samt om erstatning for disse." Denne bestemmelse gælder for både regulering og nyanlæg af vandløb. Der er ikke tvivl om, at partsfordelingen udgør et økonomisk spørgsmål, og der foreligger ikke i sagen en endelig afgørelse eller forlig herom. Ved endelig afgørelse forstås, at det gældende klagesystem er udnyttet eller klagefristen er udløbet uden klage i tilfælde af, at der ikke er opnået forlig. Det bemærkes, at hvis Sønderborg Kommune vælger at afholde samtlige omkostninger ved projektets gennemførelse, må det anses for, at der foreligger forlig om partsfordelingen.

Kommunen har ikke kompetence til at afgøre partsfordelingen

Sønderborg Kommune har ikke kompetence til at træffe afgørelse om den samlede partsfordeling. Vandløbslovens § 74 lyder således: "Vandløbsmyndigheden skal i forbindelse med afgørelser efter denne lov søge at tilvejebringe forlig om økonomiske spørgsmål, herunder bidragsfordeling." Denne bestemmelse har været fulgt korrekt hidtil i sagen, men bestemmelsen giver ikke hjemmel, lovmæssig baggrund, for at træffe afgørelse om partsfordelingen.

Vandløbslovens § 24, stk. 3, der også angår sager om regulering af vandløb, lyder således: "Spørgsmål om fordeling af udgifterne kan indbringes for vandløbsmyndigheden. I mangel af forlig kan spørgsmålet forlanges indbragt for taksationsmyndighederne efter §§ 105 og 106 i lov

om offentlige veje. Om sagens behandling for taksationsmyndighederne finder bestemmelserne i §§ 107-111, 114-118, og 122 i lov om offentlige veje tilsvarende anvendelse." Det følger heraf, at hvis ikke det lykkes kommunen at tilvejebringe et forlig om partsfordelingen, og nogen ønsker sagen gennemført, må vedkommende forlange, at kommunen indbringer partsfordelingsspørgsmålet for taksationskommissionen.

Til dokumentation af denne opfattelse anføres, at der i bemærkningerne til lovforslaget om denne bestemmelse er anført følgende:

"Bestemmelserne er en præcisering af, at kompetencen til at træffe afgørelse om fordeling af udgifterne ved anlæg af nye vandløb, regulering af vandløb samt sænkning af vandstanden i eller tørlægning af søer henlægges til taksationsmyndighederne efter lov om offentlige veje."

"Sagerne indbringes for taksationsmyndighederne af vandløbsmyndigheden på begæring af den eller de berørte part(er). Det bemærkes, at vandløbsmyndigheden efter bestemmelsen i lovens § 74 forinden skal søge at tilvejebringe forlig."

Lovforslaget findes her: <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=89433> Se bemærkningerne til nr. 4 og 5.

Særligt om anlæg af nye vandløb

Det aktuelle projekt omfatter foruden regulering af vandløb også anlæg af nye vandløb. Det giver anledning til at påpege, at vandløbslovens § 22, stk. 1 lyder således: "Udgifterne ved anlæg af nye vandløb afholdes af de grundejere, der ønsker anlægget udført, samt af de grundejere, der ønsker at medbenytte det." Så vidt vi er orienteret, har ingen af de grundejere, som vi tidligere har fremsat bemærkninger for, udtrykt ønske om anlæg af nye vandløb eller medbenyttelse af disse.

Resumé

Sønderborg Kommune har ikke kompetence til at træffe afgørelse om partsfordeling, den tilkommer taksationmyndighederne, og der kan ikke træffes afgørelse om godkendelse af projektet, før der foreligger en endelig afgørelse om partsfordelingen.

Begrundelsen for denne sagsrækkefølge er formodentlig, at en væsentlig ændring af partsfordelingen kan føre til en projektændring, eksempelvis hvis udgifterne skal fordeles på væsentligt færre deltagere.

Venlig hilsen



Sten W. Laursen
Landskonsulent
Erhvervsjura
Økonomi & Virksomhedsledelse

D +45 8740 5137
M +45 2171 7725
F +45 8740 5010
E swl@seges.dk
seges.dk