

- **Velkomst ved Sabine Schulze Lorenzen**

Der blev talt 130 fremmødte på Skovby Kro.

De 10 personer, som har stået bag mødet, blev kort præsenteret.

Det blev endvidere fastslået, at man ved dagens møde ville koncentrere sig om vandløbssagen.

Referat af mødet bliver udsendt enten pr. e-mail eller med post.

- **Indlæg ved Evald Mølgaard, Lærkemose 116**

Evald Mølgaard kom med en generel opfordring til at tage sagen op med den pågældende grundejerforening.

Han fremførte, at G-kanalen ikke kunne lede vandet væk pga. manglende oprensning. En oprensning blev udført meget hurtigt og gav resultat.

Evald Mølgaard nævnte, at han generelt synes forslaget fra Orbicon lyder godt, men økonomien gjorde udslaget til, at han ønskede at indkalde til møde. Han satte sig ind i diverse paragraffer samt vandløbssagen og orienterede løbende sin bestyrelse.

I den forbindelse viste Evald Mølgaard mailkorrespondance sendt til HG (Hus- og Grundejerforeningen) og Sønderborg Kommune.

Vandløbsloven § 22-24: Det er en fordel at henvise til loven, når man laver sin indsigelse, og det skal oplyses, om man er grundejer eller lejer. Hver enkelt grundejer/lejer skal komme med indsigelse, det kan ikke ske fælles. Alle, både husejere og grundejere, kan gøre indsigelse.

Evald Mølgaard kommenterede, at samtlige grundejerforeninger har besluttet at lave en vandløbssag uden først at gå til grundejerne. Grundejerforeningerne har bedt Sønderborg Kommune om hjælp til at løse vandløbssagen.

- **Indlæg fra entreprenør Søren Perregaard**

Søren Perregaard ridsede kort op, hvordan kanalforløbet i Skovmose er.

Grundlæggende skifter ledningen fra Skovby, der løber ind i den nye udstykning og ud igen, rørstørrelse (50-60-50), så derfor foreslås en løsning med en ny 60 cm ledning med udløb i Landkanalen, hvilket vil få 90 % af problemerne til at forsvinde.

Så skal der etableres en ledning til at tage overfladevandet fra markerne, inden det løber ind i det nye område.

I Fyrremosen skal den allerede eksisterende grøft, der nu til dels er fyldt med haveaffald, graves fri igen og forbindes til eksisterende løb i markområdet, ca. ved Møllerens Hus.

Der etableres en ny grøft gennem det grønne område fra G-kanalen (ingen forbindelse til denne) og til Møllerens Hus, der ligeledes forbindes til eksisterende løb.

Gennem Birkemose kan etableres en kanal, for at man fra Birkemose og Egemose kan tilslutte sig, hvis man har problemer.

Pris for samlet forslag blev fremlagt. (se vedhæftede dokument)

Pumpelaget og pumpernes tilstand blev også nævnt. Den ene af pumperne er meget gammel, og generelt trænger anlægget til opdatering, men såfremt alle bliver medlemmer af pumpelaget, vil der over 2 år være penge til renovering/nyanskaffelse.

Oprensning af G-kanal og Landkanal er meget vigtig, derimod er der andre kanaler, hvis oprensning er knap så vigtig. (se bilag)

En evt. rørlægning af G-kanalen blev også foreslået. (se bilag)

Søren Perregaard nævnte desuden, at udløbet i havet bør gøres længere, og pumperne ved Pøl bør laves større.

(Diverse kort er vedhæftet til forklaring af dette indlæg)

- **Indlæg ved fremmødte**

Bjarne Marcussen (kloakmester)

Kan tilslutte sig forslaget fra Perregaard.

Vandløbsloven fastlægger, at man betaler efter nytteværdi, solidaritetsprincippet kan ikke bruges til omkostningsfordeling. Vi bør se tiden an, så resultatet af en oprensning af grøfterne kan ses, og desuden prøve at få projektet stoppet. Man bør tale sammen på generalforsamlingerne og finde ud af, hvor mange der vil betale. Et alternativ er, at pengene tages af egen kasse.

Rønnemose 14

Er ikke indforstået med betalingen og mener, vi skal aflyse ejendomsskatterne. Kommunen burde betale en vis del af projektet.

Peter Hansen, som også deltog i mødet på Comwell, har haft en artikel ang. mødet i dag i avisen, hvor han udtaler, at vandreguleringen i Skovmose helst bør gennemføres i 2012, ellers er alternativet ingen vandregulering!

Fyrremose 104

Spørgsmålet er, om det er Grundejerforeningen eller Sønderborg Kommune, som afgiver ordre til Søren Perregaard, hvis hans løsning vælges.

Det kan både gå direkte gennem Grundejerforeningen, f.eks. hvis man beslutter, at Grundejerforeningens kasse skal betale, ellers går der nok længere tid, hvis det skal gennem Kommunen.

Henning Jepsen (Formand for Grundejerforeningen)

Udtrykte, at han deltog i dette møde for at lytte. Udgangspunktet for hele projektet var september måneds regnskyl, hvorefter man bad Sønderborg Kommune om hjælp efter fuld enighed i alle bestyrelser. Kommunen har ophøjet sagen til en vandløbs sag, og vi kan så vælge at samarbejde eller modarbejde. Henning Jepsen betonedede, at man troede på forslaget.

Birkemose 30

Ole Burchardt havde følgende spørgsmål til Perregaard:

Eftersom der står meget vand i Birkemose, er det muligt at lave nogle grøfter eller dræn på tværs, der løber over i det grønne område, så man selv kan pumpe det overskydende vand derud?

Lærkemose 15

Gunnar Brink kommenterede, at overfladevand fra byen siver ned, og at det ville være godt, hvis det kom væk. 90% af problemet er rørledningen fra Skovby.

Fyrremose 114

Sabine Schulze Lorenzen spurgte, hvordan en fordelingsnøgle kunne se ud?

Selv om man ikke selv har vand på grunden, men naboen har, så reduceres ens egen værdi på huset også. Måske kunne man lave en fordeling efter m².

På generalforsamlingen bør bestyrelsen spørge, hvad medlemmerne mener, før de går i gang. Lad os tage sagen i egen hånd.

Lærkemose 51

Har ingen problemer med vand, men synes godt om oplægget fra Søren Perregaard. Problemstillingen er, hvordan vi kommer ud af det her juridisk uden at skulle betale mange penge. Man har forpligtet os via vandreguleringsloven. Vi har forpligtet os til at betale alt, hvad der vedrører oprensning.

Mener ikke, at alle bestyrelsesmedlemmer er enige. Kommunen har kendt til problemet og lægger det nu ud til os.

Henning Jepsen

Alle står bag. Inden mødet med Orbicon og Sønderborg Kommune var alle til stede fra sammenslutningen, og alle har accepteret, at der skulle gås videre med sagen.

Birkemose 5 (også hus i Egemose)

Poul Raeder spørger, hvem der har ansvaret for den grøft, der ligger på indvendig side af marken, hvor vandet kommer fra?

Søren Perregaard

Den kan køres over i den nye kanal i det grønne område og over i G-kanalen.

Rønnemose 16

Der skulle have været afholdt en ekstraordinær generalforsamling, inden man tog beslutningen.

Vedr. partsfordelingen – vandet kommer ovenfra og ender dér, hvor der er lavest – Orbicons partsfordeling er ikke retfærdig, man skulle have haft en landmåler på til at bestemme de rigtige højder.

Tjørnemose 2 og 4

Spørgsmål til Søren: Er ledningen fra Skovby offentlig eller privat? Hvis den er offentlig, så skal Kommunen betale for den.

Det er bestyrelsens ansvar, da man har handlet uden mandat fra en generalforsamling. Det er sket på bestyrelsens eget initiativ, og de har det økonomiske ansvar.

Erik Sørensen, 134

Opfordrede bestyrelsen til at indkalde til ekstraordinær generalforsamling med Søren Perregaard og Orbicon som deltagere, så det kan afklares, hvad vi ønsker.

Lærkemose 15

Niels Jørgensen har haft oversvømmelse 6 gange på sin grund, der ligger lige ved Landkanalen. I forbindelse med oversvømmelsen den 04.09.2011 sev vandet ind i huset, der stadig er under ombygning. G-kanalen har ikke været oprenset, og han mener, at vandet skal ledes en anden vej. Har bl.a. sat en vold op mod Landkanalen for at lede vandet væk og drænet rundt om huset.

Niels Jørgensen foreslog, i stedet for at lede vandet til pumpestationen, at lede det ud mod Høruphav, hvor der ligger en ledning i svinget ved supermarkedet.

Søren Perregaard

Svarede, at der er mange steder, hvor der ligger gamle dræn, som ikke kan løse problemet ved de enkelte huse, de vil stadig have vand stående.

Lærkemose 15

Bork Havn har haft samme problemstilling, men i dette tilfælde har Ringkøbing Kommune betalt alt på stikveje, hvor de har lavet brønde, man kunne blive tilsluttet. På Lærkemose er der lerlag og allag, hvor vandet ikke kan trænge igennem.

Egemose 149

Hugo Nielsen (medlem af bestyrelsen) er ikke blevet orienteret eller spurgt og har ikke haft mulighed for at indgive indsigelse. Har sendt forslag om, at projektet med vand fra Skovby skal igangsættes først.

Fyrremose 142

Normann Nørlev mener, vi skal arbejde fremadrettet. Vi skal prøve at komme ud af sagen med Kommunen, og det koster måske en mio. kroner. Går ind for solidaritetsprincippet. Vi kunne måske lave en sø, så der kunne blive et rekreativt område med fiskeri.

Spørgsmål til Søren Perregaard

Hvis man nu rørlægger en del af G-kanalen?

Søren Perregaard

På den måde er opstuvning og tilgroning ikke mulig, og der kommer ingen gener langs med den.

Evald Mølgaard

Vi skal videre, men hvad gør vi efter dette møde? Har selv været på Kommunen – hvis der er mange, der er imod projektet, må forslaget trækkes tilbage. Går ind for Søren Perregaards forslag, da vi også har råd til det.

Mølgaard opfordrer til at henvise til fælles møde i dag, når der laves indsigelse, og henstille til, at Kommunen samarbejder med Søren Perregaard, så mener han, vi kan komme ud af det forslag, Kommunen har fremlagt.

Christian Iversen, 112

Et sådant forslag burde skulle ud til de enkelte ejerforeninger, inden man tager en beslutning.

Fyrremose 58

Knud Clausen nævnte, at man overhovedet ingen oplysning har fået fra bestyrelsen.

- **Afslutning af mødet ved Sabine Schulze Lorenzen**

Det blev nævnt, at Lærkemose forbereder et brev, som man evt. kan tilslutte sig, hvis man laver en indsigelse.

Der blev takket for fremmødet.

Referenter: Inger Clausen og Susann Lindinger