

13/4687

## Ekstraordinær generalforsamling i Lysabild-Skovby Landvindingslag

### Referat

---

**Dato:** 16. juni 2015  
**Sted:** Loungen på Skansen, Aabenraavej 25,6400 Sønderborg

#### Deltagere:

Fra Lysabild-Skovby Landvindingslags  
bestyrelse:

Svend Michelsen  
Helge Duus  
Henrik Høeg Fangel  
Henning Jepsen  
Eigil Lauridsen  
Helge Petersen

Fra Sønderborg Kommune:

Frode Sørensen  
Ebbe Enøe  
Vibeke Ring Kuntz  
Hans Erik Jensen

**Antal stemmeberettigede:** Mødt var interessenter, der repræsenterede 136 stemmer.  
I alt var ca. 220 deltagere mødt.

---

#### 1) Valg af dirigent

Povl Thue Kristensen, PTK, blev valgt som dirigent på bestyrelsens forslag.

Den ekstraordinære generalforsamling var indkaldt og iht. beslutning på generalforsamlingen d. 3.marts 2015 og i kraft heraf gjort beslutningsdygtig. Indkaldelse var sket ved annoncering i Jydske Vestkysten den 1. juni 2015 og ved elektronisk eller almindelig post samme dag til alle interessenter.

Dirigenten konstaterede uden indsigelse, at generalforsamlingen er lovligt indkaldt og beslutningsdygtig.

Dirigenten gennemgik dagsordenen og oplyste yderligere, at Tove Callesen m.fl. ønskede at fremsætte bemærkninger til referaterne vedrørende generalforsamlingerne den 3. marts 2015, og at han med Tove Callesen havde aftalt, at da der ikke er tale om et beslutningspunkt, får Tove Callesen ordet hertil som den første under punktet "Eventuelt".

Hans Erik Jensen, HEJ, orienterede om en fejlagtig udsendt ejendomsskatteopkrævning. Der er en korrekt opkrævning undervejs.

Ursula Waldemar, Judica Advokaterne, og Vibeke Ring Kuntz, Sønderborg Kommune, blev udpeget som stemmetællere.

## 2) Valg af referent

Hans Erik Jensen blev foreslået og valgt.

Der var et forslag om at generalforsamlingen bliver optaget på bånd. Forslaget kan ikke lade sig gennemføre i aften.

## 3) Indkomne forslag

### a. Forslag fra Jan Marcussen om opdeling af laget i 2 lag

Jan Marcussen, Tjørnemose 2, argumenterede for sit forslag. Han ønsker ikke at spille sin tid på at deltage i en generalforsamling, han ikke har nogen interesse i.

Egil Lauridsen, Egemose 127, svarede på bestyrelsens vegne på hans bemærkninger. Der er driftsfordele ved at de to lag kører parallelt.

Der var en drøftelse af det praktiske og økonomien ved en opdeling af pumpelaget i en afvandsingsdel og en havdagedel.

PTK gennemgik vedtægternes bestemmelser om vedtagelse af vedtægtsændringer, herunder at disse skal vedtages med 2/3 flertal af de på mødet fremmødte stemmer. Det betyder, at ændringsforslag skal opnå 91 stemmer for at blive vedtaget. Et vedtægtsændringsforslag, der ikke opnår 91 stemmer, vil bortfalde. Hertil kommer, at et vedtægtsændringsforslag, der måtte blive vedtaget af generalforsamlingen, endvidere skal godkendes af Sønderborg Kommune for at få gyldighed. Stemmer imod et forslag og blanke stemmer vil i den sammenhæng tælle på samme måde.

PTK oplyste, at han som udgangspunkt vil gennemføre afstemningerne ved håndsoprækning, hvor det er vigtigt, at stemmesedler præsenteres tydeligt – ikke mindst for de interessenter, der har flere stemmesedler. Hvis han har den mindste anledning til at være i tvivl om et afstemningsresultat efter afstemning ved håndsoprækning, vil han anordne skriftlig afstemning.

Jan Marcussens forslag blev herefter sat under afstemning.

For stemte ca. 13 stemmer.

PTK fastslog herefter, at forslaget var bortfaldet.

### b. Flere forslag til vedtægtsændringer fra Tove Callesen m.fl.

Tove Callesen m.fl. havde fremsat de følgende med kursiv anførte forslag. Tekst med fed er tekst der foreslås tilføjet, mens tekst, der foreslås at udgå, er overstreget

#### **Forslag om ændring af vedtægternes § 3.**

*"Alle til enhver tid **iflg. Vandløbsloven** godkendte vandløbsprojekter indenfor landvindingslagets interessegrænse, tegning 1 og 2, hører under afvandingslaget."*

Forslagsstillerne motiverede forslaget.

Forslaget blev sat under afstemning.

For forslaget stemte 22.

PTK konstaterede, at forslaget herefter var bortfaldet.

#### **Forslag om ændring af vedtægternes §5**

*....”Eventuelle nødvendige udvidelser, for at sikre landøkonomisk udnyttelse sker i henhold til Vandløbsloven og udgiften fordeles hos afvandingslagets landbrugsmedlemmer efter ny partsfordeling.*

*Eventuelle nødvendige udvidelser, for at sikre med oversvømmelse af sommerhuse sker i henhold til Vandløbsloven og udgiften fordeles hos afvandingslagets sommerhusmedlemmer efter ny partsfordeling.”*

Forslagsstillerne motiverede forslaget.

Forslaget blev sat under afstemning.

For forslaget stemte 22.

PTK konstaterede, at forslaget herefter var bortfaldet.

#### **Forslag om ændring af vedtægternes § 5, stk. 4**

*”...liggende uforstyrrede fra lodsejernes side, idet disse navnlig er forpligtet til ikke at foretage påfyldninger i kanalerne. **Lodsejerne er forpligtet til ikke at foretage påfyldninger i kanalerne ligesom lodsejerne er endvidere** pligtige til at holde heste, kreaturer og andre husdyr borte fra anlæggene.*

Forslagsstillerne motiverede forslaget.

Forslaget blev sat under afstemning.

For forslaget stemte 8.

PTK konstaterede, at forslaget herefter var bortfaldet.

#### **Forslag om ændring af vedtægternes § 6**

*”...i forhold til hvilket ejendommen bidrager til lagets udgifter **kontingenter**, alt i overensstemmelse med et til fortegnelsen hørende kort med påførte grænser, der ligesom fortegnelsen er godkendt af kommunen. Denne fortegnelse med de lovligt indførte ændringer er til enhver tid norm for landvindingslaget interessenter og hjemmel for deres forpligtelser. Fortegnelsen findes....”*

Forslagsstillerne motiverede forslaget.

Forslaget blev sat under afstemning.

For forslaget stemte 6.

PTK konstaterede, at forslaget herefter var bortfaldet.

#### **Forslag om ændring af vedtægternes § 7, stk. 2**

*”...Tilsynet kan pålægge bestyrelsen at udføre de efter tilsynets skøn nødvendige vedligeholdelses- og sileringsarbejder. Såfremt et sådant pålæg ikke efterkommes, kan tilsynet lade arbejdet udføre for...”*

Dirigenten redegjorde for, at bestemmelsen vedrører tilsynets beføjelser. Forslagsstillerne frafaldt herefter forslaget.

Adspurgt af dirigenten, var der ingen, der ønskede at opretholde forslaget, som derfor bortfaldt.

#### **Forslag om ændring af vedtægternes § 11, stk. 4**

*”Spørgsmål om køb og salg af fast ejendom kan afgøres ved enstemmig beslutning af hele bestyrelsen, men hvis en sådan ikke kan opnås, skal spørgsmålet forelægges generalforsamlingen til afgørelse **skal forelægges generalforsamlingen til afgørelse**. I alle tilfælde skal beslutning om salg....”*

Steen Krogh begrundede forslaget med, at det er vigtigt, at partshaverne bliver involveret ved ændringer i formuen. Eigil Lauridsen, EL, oplyste, at bestyrelsen ikke havde indvendinger imod forslaget.

Forslaget blev sat under afstemning.

For forslaget stemte 30.

PTK konstaterede, at forslaget herefter var bortfaldet.

#### **Forslag om ændring af vedtægternes § 12, stk. 2**

*”I hvert års første kvartal afholdes ordinær generalforsamling, hvis dagsordenspunkt skal omfatte godkendelse af det foregående års reviderede regnskab, forelæggelse **og godkendelse** af budget for det kommende år. Uforudsete udgifter kan medføre budgetoverskridelser uden generalforsamlingens accept. Valg af bestyrelsesmedlemmer og stedfortrædere, **bidrag, indkomne forslag og evt.**”*

På dirigentens forespørgsel oplyste forslagsstillerne, at de ønskede de stillede ændringsforslag til vedtægternes § 12 behandlet og sat under afstemning stykke for stykke.

Steen Krogh begrundede forslaget med, at han ønskede en budgetlægning af de udgifter, der kan forudses. Samtidigt erkendte han, at der findes udgifter, der ikke kan budgetlægges.

Der var en opklaringsmæssig drøftelse af punktet.

Bjarne Marcussen, BM, Tjørnemosé 4, ønsker en diskussion af budgettet på generalforsamlingen, herunder også mulighed for at stille forslag til budgettet.

Eigil Lauridsen, EL, svarede på bestyrelsens vegne.

Foranlediget af drøftelserne besluttede dirigenten med generalforsamlingens indforståelse at opdele afstemningen i to afstemningstemaer.

De foreslåede ændringer blev herefter sat under afstemning således:

a. Forslag om at budget for det kommende år skal godkendes på ordinær generalforsamling blev sat under afstemning.

For forslaget stemte 17.

PTK konstaterede, at forslaget herefter var bortfaldet.

b. Forslag om at dagsordenen for den ordinære generalforsamling skal indeholde et punkt om forelæggelse af budget, et punkt om indkomne forslag og punktet Eventuelt.

Forslaget blev sat under afstemning.

For forslaget stemte 41.

PTK konstaterede, at forslaget herefter var bortfaldet.

### **Forslag om ændring af vedtægternes §12, stk. 3.**

*"Den ordinære generalforsamling finder sted hvert år d. 2. lørdag i marts kl 13.00 i Sønderborg Kommunes område og indkaldelsen sendes direkte til alle grundejerforeningsformænd og alle landbrugere senest 4 uger før den ordinære generalforsamling indvarsles med mindst 7 dages varsel ved annoncering i det efter bestyrelsens skøn mest udbredte dagblad på egnen."*

Steen Krogh begrundede forslaget med, at et på forhånd fastlagt generalforsamlingstidspunkt gør det nemmere at planlægge fremadrettet. Han så endvidere gerne, at det blev besluttet at offentliggøre generalforsamlingsindkaldelse m.v. på grundejerforeningernes hjemmesider.

Eigil Lauridsen forklarede, at laget ikke kan pålægge grundejerforeninger at have en hjemmeside eller pålægges dem at offentliggøre indkaldelser m.v. . Hver grundejerforening får i god tid oplyst datoen for generalforsamlingen og har dermed mulighed for at orientere deres medlemmer. Et længere varsel vil være OK.

Bjarne Marcussen mener, at der kun er et dagblad på egnen – som ingen læser.

Steen Krogh mente, at det er vigtigt, at generalforsamlingen bør ligge i en weekend af hensyn til dem, der arbejder og bor udenfor området.

Bjarne Marcussen opfordrede til, at Lysabild-Skovby Landvindingslag får egen hjemmeside og at indkaldelse til generalforsamling sker ved offentliggørelse på denne. Han ønskede at fremsætte forslag herom som et ændringsforslag, der blev sat under afstemning.

Henning Jepsen kan leve med, at generalforsamlingen ligger på en bestemt dato. Han vil godt understøtte indkaldelsen på Grundejerforeningen Skovmoses hjemmeside.

Randi Jepsen synes ikke bare det skal på en hjemmeside. En avis er også OK – evt. et ugeblad.

Sabine mener, at Lysabild-Skovby Landvindingslags bestyrelse skal informere grundejerforeningernes formænd om generalforsamlingen, og så må de selv finde en vej til underretning af deres medlemmer.

Johan Clausen går ind for forslaget. Ikke alle har computer

PTK opsummerede debatten ved at anføre, at et lag kun kan styre sine egne anliggender og ikke kan forpligte andre foreninger, samt at en generalforsamlingsindkaldelse skal udformes, så fremgangsmåden sikrer, at enhver interessent får en på forhånd fastsat adgang til at varetage sine interesser. Samtidig skal den udformes, så dette også gælder ved indkaldelse til ekstraordinære generalforsamlinger.

PTK resumerede, at der var tre afstemningstemaer i spil, nemlig

- spørgsmålet om fast årlig dato eller bestyrelsesbestemt dato
- spørgsmålet om indkaldelsesvarslets længde, hvis der ikke er fast dato
- spørgsmålet om indkaldelsesmåder

PTK satte herefter vedtægtsændringsforslaget, om ordinær generalforsamling skal finde sted hvert år den 2. lørdag i marts kl. 13, under afstemning.

For forslaget stemte 67.

PTK konstaterede, at forslaget herefter var bortfaldet.

På dirigentens opfordring blev vedtægtsændringsforslaget om ændring af indkaldelsesvarslet ændret til at være tidligst 4 uger og senest 2 uger før en generalforsamling. Ingen fastholdt forslaget i dets oprindelige formulering. Det således ændrede forslag blev sat under afstemning ved håndsoprækning.

For forslaget stemte 79.

Dirigenten blev gjort opmærksom på, at nogle stemmeberettigede interessenter havde forladt generalforsamlingen på dette fremskredne tidspunkt.

Dirigenten fastslog, at han på den baggrund ikke med sikkerhed kunne fastslå, hvorvidt forslaget var vedtaget eller forkastet. Dirigenten anordnede derfor skriftlig afstemning og anordnede, at alle stemmeberettigede afleverede stemmesedler, således at det samtidig kunne opgøres, hvor mange stemmer, der på dette tidspunkt var repræsenteret.

Den skriftlige afstemning blev gennemført. Adspurgt bekræftede alle at have afleveret stemmesedler.

For forslaget stemte 99. Imod forslaget stemte 29. 1 stemme var ugyldig. Ingen stemmesedler var blanke.

Da der til forslagens vedtagelse udkrævedes 86 stemmer fastslog dirigenten, at forslaget var vedtaget med den fornødne majoritet.

Herefter blev forslaget om indkaldelsesmåder yderligere drøftet. På grundlag af drøftelserne formulerede dirigenten følgende ændringsforslag til det stillede ændringsforslag:

*”Laget indkalder til generalforsamling på lagets hjemmeside og ved annoncering i et lokalt dagblad med angivelse af dagsorden. På hjemmesiden offentliggøres samtidigt regnskab og budget samt eventuelt indkomne forslag.”*

Forslaget indebærer implicit, at laget etablerer en hjemmeside.

Trods opfordring gjorde ingen indsigelse mod formuleringen.

Forslaget blev sat under afstemning ved håndsoprækning.

For forslaget stemte 101.

Dirigenten konstaterede, at forslaget var vedtaget med den fornødne majoritet.

#### **Forslag om ændring af vedtægternes §12, stk. 5**

*”Dagsordenspunkterne, regnskabet og budgettet for det kommende år skal sendes direkte til alle grund-ejerforeningsformænd og alle landbrugere senest 4 uger før den ordinære generalforsamling. Indkomne forslag skal være bestyrelsen i hænde, senest 3 uger før generalforsamlingen afholdes. Bestyrelsen er forpligtet til at sørge for offentliggørelse af de indkomne forslag, idet de sendes til grundejerforeningsformændene og landbrugerne senest 14 dage før generalforsamlingen.”*

Steen Krogh motiverede forslaget, der herefter blev drøftet. På grundlag af drøftelserne og den netop vedtagne ændring af § 12, stk. 3, formulerede dirigenten med forsamlingens tilslutning det stillede ændringsforslag til at være sålydende:

*”Indkomne forslag skal være bestyrelsen i hænde senest 3 uger før generalforsamlingens afholdelse. Bestyrelsen offentliggør indkomne forslag på lagets hjemmeside senest 2 uger før generalforsamlingens afholdelse.”*

Det således omformulerede forslag til indhold af vedtægternes § 12, stk. 5 blev sat under afstemning ved håndsoprækning.

For forslaget stemte 122.

Dirigenten konstaterede, at forslaget var vedtaget med den fornødne majoritet.

#### **Forslag om ændring af vedtægternes §12, stk. 6**

*”Ekstraordinær generalforsamling kan indkaldes af bestyrelsen og skal indkaldes, når mindst en fjerdedel*

**tiendedel af interessenterne efter stemmetal, jfr. § 13, kræver det.”**

Steen Krogh bemærkede, at end ikke de, der var til stede i aften, var mange nok til at kunne indkalde til en ekstraordinær generalforsamling, hvis de nuværende vedtægter skulle anvendes.

Jessen fra Fyrremose synes forslaget udtrykker mistillid overfor bestyrelsen – det kan vi ikke være bekendt.

Marcussen fandt, at forslaget var udtryk for et demokrati og giver mulighed for at ændre noget.

Forslaget blev sat under afstemning.

For forslaget stemte 38.

Dirigenten konstaterede, at forslaget var bortfaldet.

#### **Forslag om ændring af vedtægternes §12, stk. 7**

*”.....En ekstraordinær generalforsamling er kun beslutningsdygtig, hvis mindst ~~halvdelen~~ **en syvendedel af det samlede stemmetal, jfr. § 13, er repræsenteret. Er dette ikke tilfældet.....**”*

Steen Krogh motiverede forslaget med, at det er umuligt, at indkalde 350 – 400 personer. 1/7 svarer til det antal, der er her i aften.

Egil Lauridsen mener, at vi skal bevare den nuværende bestemmelse.

Forslaget blev sat underafstemning.

For forslaget stemte 25.

Dirigenten konstaterede, at forslaget var bortfaldet.

#### **Forslag om ændring af vedtægternes §13**

*”På lagets generalforsamling udøves stemmeretten af bidragsydende interessenterne på følgende måde:*

***Hver bidragsydende interessent har 1 stemme. Bidragsydende til afvandingslaget har 1 stemme, bidragsydende til digelaget har 1 stemme, bidragsydende til dige- og afvandingslag har 2 stemmer. På forpagtede landbrugsejendomme.”***

Sabine Schultz-Lorenzen motiverede forslaget med, at der bør være bedre overensstemmelse mellem, hvad interessenterne betaler og det antal stemmer man har.

Forslaget blev sat underafstemning.

For forslaget stemte 31.

Dirigenten konstaterede, at forslaget var bortfaldet.



### **Forslag om ændring af vedtægternes §13, stk. 2.**

*"Beslutninger på generalforsamlinger vedtages med simpelt flertal, dog kræves der ved spørgsmål om ændringer i vedtægten uden taksationsmyndighed og om ophævelse af landvindingslaget en vedtagelse med et flertal på mindst 2/3 af de på mødet."*

PTK forklarede hensigten med bestemmelsen. Taksationskommissionen kan ændre vedtægten uden at der skal afholdes en generalforsamling. Bestemmelsen beskriver den situation, hvor laget selv ønsker at ændre vedtægten uden at en taksationskommission er involveret.

Forslagsstillerne frafaldet ændringsforslaget. Ingen anden ønskede at opretholde forslaget.

### **Forslag om ændring af vedtægternes §14**

*"Bestyrelsen skal bestå af 78 medlemmer:  
1 kommuneudvalgt, der ikke må være interessent  
32 landbrugere + 31 stedfortrædere  
35 sommerhusejere + 3 stedfortrædere"*

Steen Krogh motiverede forslaget. Det har sin baggrund i antallet af afvandingsparter. Hvorfor skal der sidde 3 landmænd og 3 sommerhusejere i bestyrelsen, når landmænd har 18.363 parter, mens sommerhusene har 109.950 parter. Han fandt det urimeligt, at landmændene har lige så mange medlemmer i bestyrelsen som sommerhusejerne.

Egil Lauridsen anerkendte beregningen, men gjorde opmærksom på, at det er landmændene, der til dagligt tilser digerne og trækker skotterne, når det er nødvendigt. Vi skal ikke have færre landmænd i bestyrelsen. De har en indbyrdes vagtordning og ved, hvor sandsækkene er. Sommerhusejerne kan ikke undvære landmændene.

Jan Marcussen – eksemplerne kommer fra digelaget. Sommerhusene har langt større værdier – sommerhusene skal have mere at sige.

Bjarne Marcussen finder, at bestyrelsens forslag er udemokratisk. Der er andre, der kan det samme som kommunen.

Henning Jepsen har sympati for forslaget, men fastholder, at landmændene er aktive i kanaler, skotter og g-kanalen. Anbefaler den nuværende fordeling.

Bjarne Marcussen mener, at der er fastboere i Skovmose, som kan føre tilsyn.

Joan Hansen, .... 27 – skal vi gamle mennesker gøre det? Lad os benytte os af landmændenes velvilje.

Steen Krogh – anerkender landbrugets arbejde. Foreslår at fastholde 3 landmænd og øge sommerhusene til 5 + 1 repræsentant fra kommunen – i alt 9.

SK ændrede forslaget til 3 landmænd, 5 sommerhusejere og 1 kommunevalgt

Wolf, Fyrremose 72, spurgte, om vi kan vi ændre forslagene under generalforsamlingen? Dirigenten fastslog, at der på generalforsamlingen kan stilles ændringsforslag, der knytter sig til et stillet forslag.

Ejeren af Rønnemose 14 fandt, at der bør være et ulige antal bestyrelsesmedlemmer.

Dirigenten konstaterede, at ingen opretholdt det oprindelig stillede vedtægtsændringsforslag. Det ændrede forslag om, at bestyrelsen skal bestå af 3 landmænd, 5 sommerhusejere og 1 kommunalt udpeget, der ikke må være interessant, blev sat under afstemning.

For forslaget stemte 55.

Dirigenten konstaterede, at forslaget var bortfaldet.

#### **Forslag om ændring af vedtægternes §14, stk. 2 (1. del)**

*”Medlemmerne sidder 3 2 år ad gangen. Landbrugerne vælger 3 2 repræsentanter og 3 1 stedfortrædere.”*

Forslagsstillerne ønskede at fastholde forslaget på trods af resultatet af afstemningen om antallet af medlemmer i bestyrelsen.

Eigil Lauridsen mener at kontinuitet er vigtigt – anbefaler bevaring af 3 år

Henning Jepsen mener ikke, at 2 år passer med 3 personer. Det giver mening at skifte, hvert tredje år.

Forslaget blev sat under afstemning.

For forslaget stemte 9.

Dirigenten konstaterede, at forslaget var bortfaldet.

#### **Forslag om ændring af vedtægternes §14, stk. 2 (2. del)**

*#Sommerhusejere udpeger gennem Sammenlutningen af Hus- og Grundejere i Skovmose vælger 3 5 repræsentanter og 3 stedfortrædere på generalforsamlingen”*

Steen Krogh, SK, motiverede forslaget med, at forslagsstillerne ønsker direkte valg til bestyrelsen for at sikre interessenternes umiddelbare indflydelse. Han henviste endvidere til bekendtgørelse nr. 1436 af 11.12.2007 om vandløbsregulering og -restaurering m.v. §7, stk. 3 nr. 2, som efter hans opfattelse foreskriver umiddelbare direkte valg. Efter hans opfattelse er den nugældende vedtægtsbestemmelse således lovstridig og den siddende bestyrelse ulovligt valgt. Det vil derfor være lovstridigt, dersom bestemmelsen ikke ændres på generalforsamlingen.

Sabine Schulz-Lorentsen mener, at der skal være mulighed for, at der kommer anden viden i spil – fra andre personer. Det er ikke vigtigt, hvilken mose man kommer fra – bare man har kompetencen.

Henning Jepsen orienterede om, at bestemmelsen er en gammel bestemmelse, der har eksisteret, så længe nogen kan huske. Bestemmelsen er begrundet i at sikre bred repræsentation fra de forskellige grundejerforeninger. Dersom bestemmelsen ændres, som foreslået, vil det resultere i, at den grundejerforening, han er formand for, givetvis vil sætte sig på alle sommerhusejerpladserne i bestyrelsen, hvis den ønsker det, eftersom

Grundejerforeningen Skovmose udgør langt over halvdelen af alle de sommerhusejere, der er interessenter. Han ønskede den eksisterende bestemmelse opretholdt uændret, både for at sikre bred repræsentation af de involverede interesser og også for at sikre fortsat opbakning til og deltagelse i lagets arbejde, når de aktuelle oversvømmelsesproblemer er løst, og det igen bliver dagligdag for lagets arbejde, og det må forudses, at der igen kun møder et par interessenter til lagets generalforsamlinger udover bestyrelsesmedlemmerne.

Jan Marcussen vil indberette forholdet til Miljøstyrelsen og statsamtet, hvis den nuværende formulering af bestemmelsen opretholdes og ikke rettes ind efter lovgivningen.

Johan Clausen ønskede at støtte det stillede forslag. Den nuværende ordning er noget sammenspist noget.

Eigil Lauridsen finder, at det er nok mest demokratisk med valg på generalforsamling. Men det har været et generelt punkt på dagsorderne i grundejerforeningerne gennem mange år, at der sker udpegning til vandværk og landvindingslag.

Kaj Christensen, Lærkemose 133 – HG kan måske godt finde ud af det, men hvad med os andre? Vi vil også have indflydelse.

Sabine Schulz-Lorensen finder, at det er vigtigt, at ejerskab og ansvar bliver mere udbredt på alle medlemmer.

Dirigenten tog stilling til, om han som dirigent skulle tage stilling til den eksisterende bestemmelses lovlighed, således som dirigenter i visse tilfælde skal, hvor en bestemmelse utvivlsomt strider mod ufravigelig lovgivning eller "lov og ærbarhed". Dirigenten traf følgende afgørelse:

Da bestemmelsen har bestået uantastet gennem mange mange år, da bestemmelsen er indsat og opretholdt af gennem tiden skiftende vandløbsmyndigheder, da det ikke kan anses for utvivlsomt, at udpegningen af bestyrelsesmedlemmer foretaget af de til grundejerforeningernes bestyrelser direkte valgte medlemmer, udgør en krænkelse af den anførte bestemmelse, da der ikke under høringsprocessen er gjort indsigelse mod bestemmelsen, og da den ikke er påklaget efter kommunens beslutning om digelagets oprettelse med de gældende vedtægter, er et ikke dirigentens opgave at tage stilling til dens lovlighed. Det er i sidste ende et domstolsanliggende. Dirigenten opfordrede derfor Jan Marcussen til at forfølge spørgsmålet, så det kunne blive afklaret. Generalforsamlingen ville endvidere nu få lejlighed til at tage stilling til, hvordan den ønskede, at bestyrelsesposterne skulle besættes.

Forslaget blev sat under afstemning. For ændringsforslaget stemte 36 Dirigenten konstaterede at ændringsforslaget var bortfaldet.

Der var nu 120 stemmeberettigede til stede, og det betyder, at en vedtægtsændring forudsætter 80 stemmer for forslaget.

### **Forslag om ændring af vedtægternes §14, stk. 3**

*Hvert år afgår efter tur de af generalforsamlingen valgte bestyrelsesmedlemmer samt vedkommende stedfortræder efter følgende regler:*

**For landmænd:** 1 landmand på valg hvert år.

*Afgangen første og andet år efter lodtrækning.*

*-2 sommerhusejere på valg hvert år.*

Forslagsstillerne frafaldt forslaget, og ingen anden opretholdt det.

**Forslag om ændring af vedtægternes §14, stk. 6**

*Bestyrelsen fører en protokol over forhandlingerne på bestyrelsesmøder og generalforsamlinger. Sendes til alle grundejerforeningsformænd og alle landbrugere.*

PTK foreslog, forslaget ændret til at protokollen offentliggøres på lagets hjemmeside. Forslaget blev vedtaget med alle stemmer.

**Forslag om ændring af vedtægternes §14, stk. 9**

*"Alle landvindingslagets bidragsydende interessenter – undtagen bestyrelsesmedlemmer af grundejerforeningerne - er valgbare som medlemmer af bestyrelsen og pligtige til at ..."*

PTK bad om en motivation af forslaget.

Sabine Schultz-Lorenzen fandt, at der er for lidt udskiftning. De nuværende medlemmer har siddet for længe. Der skal ske et skift, der skal nye mennesker til. De nuværende medlemmer har siddet for længe.

PTK orienterede om, at forslaget kan være lovligt, hvis det har en saglig objektivt anerkendelsesværdig begrundelse som f. eks. legitim varetagelse af habilitetshensyn, Hvis det er personligt begrundet vil det være ulovligt – f.eks. hvis man hedder Petersen. Det kan for eksempel være et anerkendelsesværdigt formål at forebygge habilitetsproblemer.

PTK besluttede, at forslaget ikke har en anerkendelsesværdig begrundelse. Forslaget kan ikke vedtages lovligt. Forslagsstillerne frafaldt herefter forslaget. Ingen anden opretholdt det.

**Forslag om ændring af vedtægternes §15, stk. 4**

*"Med kommunens og generalforsamlingens samtykke kan landvindingslagets bestyrelse bestemme, at de nødvendige midler, til dækning af ekstraordinære udgifter...."*

Forslaget blev sat under afstemning. For forslaget stemte 23. Dirigenten konstaterede at forslaget var bortfaldet.

Der var nu 103 stemmeberettigede til stede og det betyder, at en vedtægtsændring forudsætter 69 stemmer for forslaget.

Dirigenten konstaterede, at alle fremsatte vedtægtsændringsforslag dermed var behandlet. Det påhviler nu bestyrelsen at anmode Sønderborg Kommune om godkendelse af de forslag, der blev vedtaget.

**c. Forslag fra Tove Callesen m.fl. om pålæg til bestyrelsen**

Der forelå forslag om, at bestyrelsen pålægges at arbejde for at fastholde den hidtidige aftale om, at vedligeholdelse af G-kanalen og del af Landkanalen, bekostes af Sønderborg Kommune.

PTK orienterede om, at forslaget ikke er et forslag om vedtægtsændring, men et beslutningsforslag, og derfor kan besluttes med almindelig stemmeflertal blandt de repræsenterede stemmer.

Samtlige stemmeberettigede stemte for forslaget, som blev vedtaget.

#### 4) Eventuelt

Dirigenten gav ordet til Steen Krogh. Steen Krogh fremførte følgende bemærkninger til generalforsamlingsreferatet vedrørende den ordinære generalforsamling den 3. marts i det gamle Lysabild-Skovby Landvindingslag:

Til det i generalforsamlingsreferatet side 5, linje 6, og resten af afsnittet ønskede han at bemærke, at det efter hans opfattelse forholder sig således, at Overtaksationskommissionen ikke har taget stilling til udgiftsfordelingen vedrørende eventuelle fremtidige afvandingsprojekter. Hvis disse har karakter af en vandløbsregulering, jfr. vandløbslovens § 16, skal udgifterne fordeles efter nytteprincippet i vandløbslovens § 24, stk. 1. Dvs. ud fra den nytte de konkrete foranstaltninger har for den enkelte ejendom. Spørgsmål herom kan indbringes for taksationsmyndighederne.

Videre anførte Steen Krogh med henvisning til, at det på side 6, linje 19, anførte om, at ”overførsel af kassebeholdningen kan gøres enkel ved en forhøjet engangsopkrævning hos nye medlemmer” ikke kunne forstå, at der blev opkrævet en engangsbetaling fra medlemmer, der var nye medlemmer af landvindingslaget, men allerede var medlemmer af digelaget.

Endelig anførte Steen Krogh, at der fortsat ikke var fremkommet svar på, hvorfor der var valgt den fremgangsmåde at nedlægge det gamle lag og oprette et nyt i stedet for blot at udvide det gamle lag.

Under Steen Kroghs indlæg påbegyndtes almindeligt opbrud af forsamlingen. Folk ville hjem, henset til det sene tidspunkt.

Ingen yderligere begærede ordet.

Dirigenten konstaterede herefter, at dagsordenen var udtømt.

Dirigenten takkede for, at denne omfattende generalforsamling havde kunnet gennemføres i god ro og orden og gav ordet tilbage til formanden.


Formanden takkede ligeledes de mødte for den gode ro og orden, hvori generalforsamlingen havde kunnet gennemføres og formanden afsluttede generalforsamlingen, der sluttede kl. 23.18.



Dirigent



Referent



Formand

