

Kære medlemmer!

Bestyrelsen ønsker alle god jul og at I kommer godt ind i det nye år. Egentlig har vi ønsket, at I informerer jer selv igennem vores hjemmeside, om der er nyt. Nu er der dog kommet nyt, lige før jul og derfor får I lige en lille mail. I dag fik vi Natur og Miljøklagenævnets afgørelse, for de 12 sommerhusejere, som har klaget til NMKN. (Ikke dem som klagede til taksationskommissionen!)

Her er lidt udklip af det væsentlige fra den lange redegørelse på 19 sider.

Afgørelse NMKN 21.12.2016

Navnlig som følge af den væsentlige mangel, at Sønderborg Kommunes afgørelse efter vandløbsloven blev truffet inden der var endelig afgørelse af de økonomiske spørgsmål i sagen, jf. reguleringsbekendtgørelsens § 19, stk. 2, ophæver Natur- og Miljøklagenævnet Sønderborg Kommunes afgørelse af 18. marts 2016 om tilladelse til regulering af vandløb i Skovmose. Sagen hjemvises derfor til kommunens fornyede behandling.

CITAT: fra NMKN afgørelse 21.12.2016

”Kommunen har således truffet afgørelse efter vandløbsloven til godkendelse af projektet, før der var truffet endelig afgørelse om de økonomiske spørgsmål i sagen. Dette er i strid med reguleringsbekendtgørelsens § 19, stk. 2.

Nævnet finder, at dette er en væsentlig mangel i forbindelse med kommunens sagsbehandling, som medfører afgørelsens ugyldighed.”

Hjemmel:

”Det godkendte projekt omfatter primært ny anlæg af vandløb, men også regulering af eksisterende vandløb.

I afgørelsen henviser kommunen alene til vandløbslovens § 17, der omhandler regulering af vandløb.

Kommunen burde rettelig også have henvist til vandløbslovens § 21, hvorefter nye vandløb kun må anlægges efter vandløbsmyndighedernes bestemmelse. Både anlæg af nye vandløb og regulering af eksisterende vandløb skal behandles efter reguleringsbekendtgørelsens kapitel 5. Proceduren er således den samme for begge projektiltag, men den økonomiske fordeling af udgifter reguleres forskelligt for de to projektiltag.

Ifølge vandløbslovens § 22 skal udgifterne ved anlæg af nye vandløb afholdes af de grundejere, der ønsker anlægget udført, samt af de grundejere, der ønsker at medbenytte det. Det fremgår af lovens § 24, at udgifterne ved en regulering af vandløb skal afholdes af de grundejere, der skønnes at have nytte af foranstaltningerne.

Den økonomiske del af afgørelsen og den foreslåede partsfordeling er påklaget til taksationskommissionen. Natur- og Miljøklagenævnet har ikke kompetence til at gå ind i spørgsmål om fordeling af udgifterne ved regulering eller ny anlæg af vandløb. Taksationskommissionen er den rette myndighed for spørgsmål om den konkrete fordeling af udgifterne ved en regulering eller ny anlæg.”

Ellers har bestyrelsen "arbejdet lidt rigeligt meget" med kommunen omkring oprensning af G kanalen. Der er nu etableret en 2 m. bræmme langs den ene side af G kanalen. Der mangler stadig nogle små reguleringer, som vi håber bliver udført endnu.

Der er kommet et ønske om et nyt skilt, vedr. Hund i snor ved stranden. Det vil kommunen opsætte. Også her håber vi, at det sker uden at vi skal rykke for det.

Vi vil godt minde om, at I kan sende Jeres telefonnummer til bestyrelsen, så I hurtig kan kontaktes, HVIS der skulle, være et problem. bl.a. hvis nogen ser noget usædvanligt ved netop jeres hus.

Farvel Lone og Jørgen! Tak for den fælles tid. Vi ønsker jer alt godt fremover. Nummer 124 er blevet solgt og der er kommet nye ejer. Velkommen til Jer.

God jul til Jer alle.

Venlig hilsen
Bestyrelsen