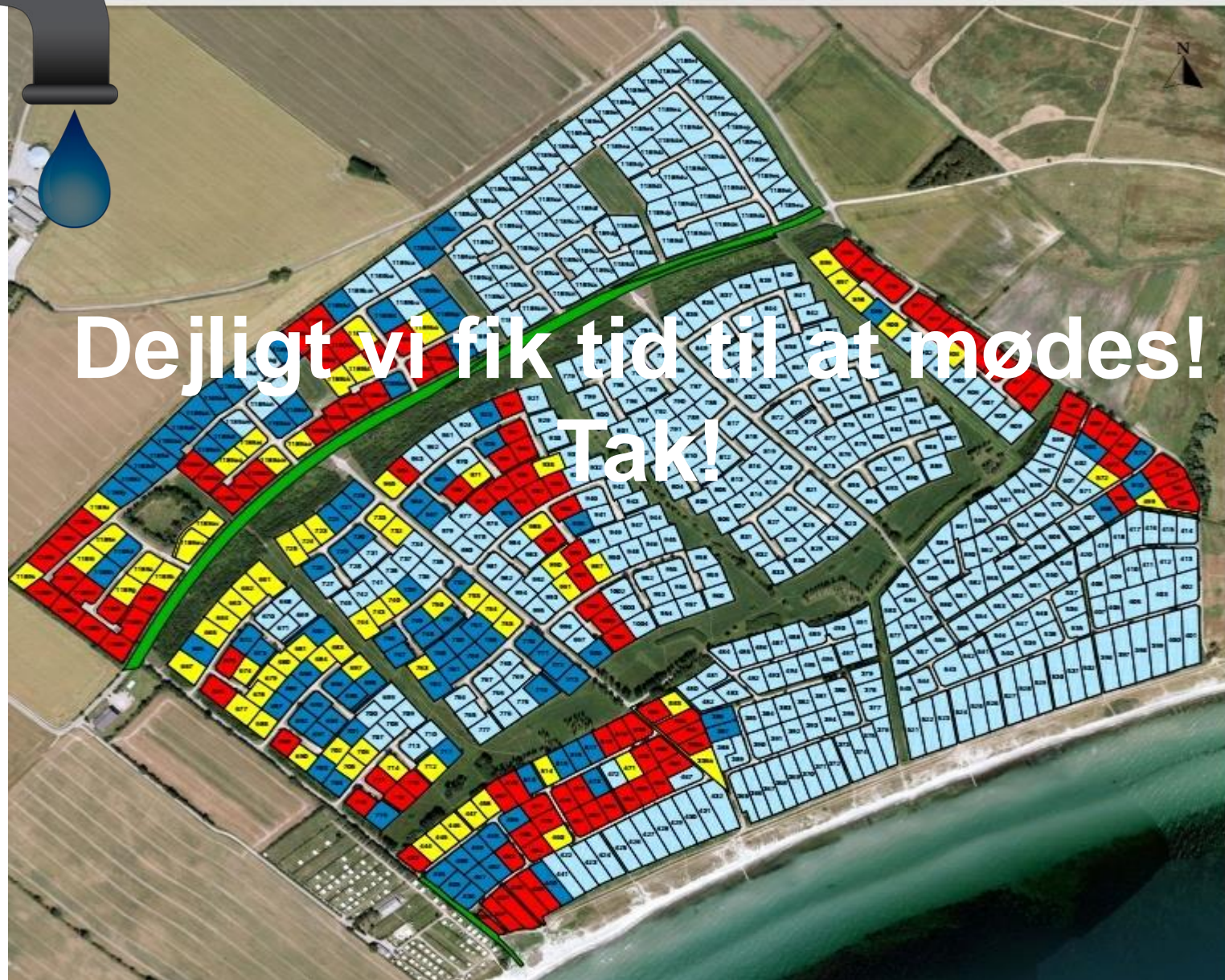


9.5.2018



Dejligt vi fik tid til at mødes!  
Tak!

?

Køber jeg en ny bil, når askebægeret  
er fyldt?

Nej, det er nok ingen, der gør !



Men hvorfor skal vi investere i en dyr vandløbssag, inden vi kender problemerne og de eksisterende muligheder?

# Grundlag for opstart af vandløbssagen!

En subjektiv vurdering af, hvor nogle formænd har set vand på enkelte steder!

( Billede fra Orbicon /Borgermøde 2012 side 24)



Problemerne er løst med omlægning af L69 og fundet af en overfladerist ved campingpladsen



IGEN IGEN det samme sted...L69

Men det er historie nu! **L69 er omlagt!**

*Skovmose set fra oven  
Drone foto, Max Grube*



Mange informationer er mere vildledende end vejledende!  
Her ser vi, hvad der sker, når pumperne slukkes. OK!  
Klar besked! Derfor er vi medlem af pumpelaget. Hvad har det med  
vandløbssagen at gøre? **Intet!**

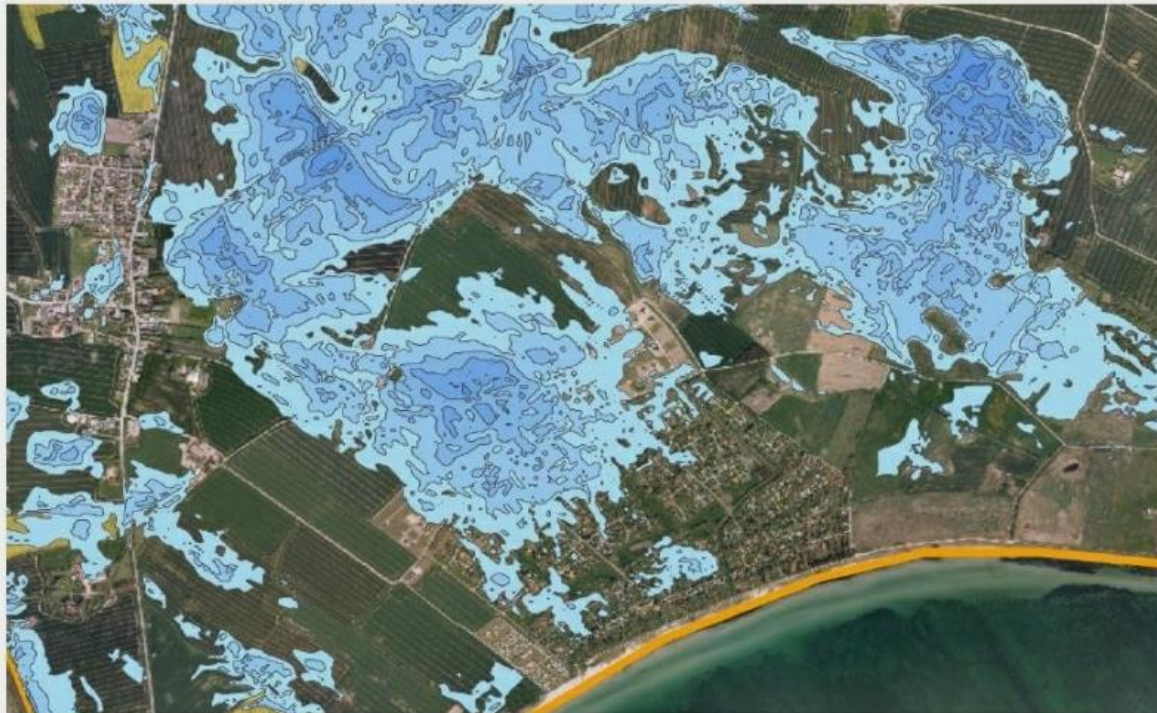
Stigende havvandstande op til 1 meter!



Men...hvor meget regnvand taler vi om?

Det ved vi ikke. Men vi kan se, at hovedmængden af vandet står på landbrugsjorden. Kommunen vurderer, at landmændene ingen nytte har af projektet. Derfor er de heller ikke part i vandløbssagen.

Vand fra nedbør!





## Sønderborg Land og Natur

### EMNE: Vandløbsregulering i Lysabild-Skovby Landvindingslag Udkast til partsfordeling – økonomiske konsekvenser

Dato: 27. april 2015

- Sønderborg Kommune har udarbejdet en partsfordeling for driften af afvandingsslaget, som er
- afprøvet og tiltrådt af såvel taksationskommissionen og overtaksationskommissionen.
- Vi vil anbefale, at partsfordelingen for anlægsarbejderne tager udgangspunkt i denne partsfordeling
- Med nogle tilpasninger, som anbefalet af overtaksationskommissionen.
- **Sønderborg Kommune vil foreslå, at landbrugets parter udgår, fordi projektets formål er at sikre sommerhusene mod oversvømmelser. Landbruget har ikke nogen nytte af tiltagene i projektet.**

Lige en bemærkning:

**Fakta er, at allerede nu jubler landmændene over, at deres marker er meget bedre drænet, fordi L69 er omlagt!**

Vand fra Birkepøl?

Skal vi beskytte os for noget, som ikke engang er sikret gennemførelse?

Skrivebeskyttet – Du kan ikke gemme ændringer til denne fil.

**de gennemførte kloakeringer så langt tilbage rent tidsmæssigt, at et evt. øget behov for regulering og/eller øget vedligeholdelse skulle have vist sig langt før.**

### **Ad 6) Ventil**

**Den planlagte ventil er i projektet foreskrevet som en Lykkegård kontraklap, der er almindeligt anvendte i afløbsprojekter. Det skal selvfølgelig sikres, at kontraklappen på lige fod med andre tekniske installationer (pumper, sluser og riste) bliver tilset og vedligeholdt.**

**Ventilen har til formål at forhindre tilbagestuvning af vand fra Birkepøl til G-kanalen og sommerhusene langs G-kanalen. Den giver en ekstra sikkerhed for området ved fejl-/misbetjening af skottet på A-kanalen.**

## Hvem er bygherre?

**Der har været skiftende oplysninger, men der findes ingen generalforsamlingsbeslutning i Landvindingslaget.**

Samtidig godkendte udvalget, at kommunen ville stå i forskud med anlægsudgifterne og stå som bygherre på anlægsopgaven. Udgifterne skal senere opkræves hos partshaverne efter en partsfordeling baseret på samme principper som blev anvendt ved udvidelsen af pumpelaget.

.(Fra hjemmesiden Sønderborg Kommune TM udvalg. Pkt 5. Det videre forløb i vandløbssagen, Skovmose

.Sagsnr.: 15/17026 - Åben beslutningssag)

Er der nogensinde kortlagt en kvalificeret undersøgelse af, hvilke grunde der har vandproblemer?

**NEJ!**

Hvis der er vandproblemer, hvor stammer de fra?

**Ingen ved det helt, men alle gætter!**

I følge Orbicon er der flere årsager:

- Ekstreme regnhændelser
- Manglende vedligeholdelse af vandløb
- Afstrømning af overfladevand
- Omlægning af rørlagte vandløb

## Hvilke skader taler vi om?

- Kommunen kender til skader på ca. 20 huse  
(20 ud af 727 = 2,75 %)
- Dansk Bygningskontrol havde 14 opgaver. De bliver udsendt af forsikringssselskaberne ved større skader.  
(14 ud af 727!!!!!! = 1,92%)
- Mellem 1,92% og 2,75 % har i realiteten brug for hjælp.  
Hvor mange % er der tilbage efter omlægning af L69?
- Hvor er disse huse?  
Hvilke af disse skader stammer fra oversvømmelser?

3.3.2016

Mail fra mig til Hans Erik Jensen, Sønderborg Kommune

Hej Hans Erik!

Tak for mailen.

Som jeg kan læse, er der 18 huse, som har været oversvømmet i december 2015.

Vil du give mig adresserne på disse huse? Jeg vil gerne selv se på beliggenhed og hvordan tingene hænger sammen. Det er ikke fordi jeg skal kontakte ejerne, men bare rent forståelsesmæssigt for mig.

Jeg er så glade, når jeg forstår sammenhæng i tingene.

På forhånd mange tak og en rigtig god dag til dig.

Kh Sabine

### **Svar fra Hans Erik Jensen 3.3.2016**

Hej Sabine

**Jeg har ikke adresserne på sommerhusene** og har heller ikke spurgt efter dem. **Jeg synes ikke det var relevant** for mig. Jeg ved ikke om forsikringsselskaberne vil oplyse mere til dig.

Jeg har kontaktet Sønderjysk Forsikring, Tryg, Alka, Gjensidige, GF-grænsen og Topdanmark.

Jeg har ikke modtaget svar fra GF-Grænsen.

De øvrige har tilsammen haft 20 skader med et omfang på omkring 1,9 mio kr.

Jeg modtog de seneste tal i dag, derfor er totalen blevet forøget siden i går. Jeg har også talt med **Dansk Bygningskontrol**, der opererer som entreprenør for forsikringsselskaberne.

**De har haft 14 opgaver i Skovmose for forsikringsselskaberne.** Det er formentligt de samme hændelser, som forsikringsselskaberne opererer med

Mvh

Hans Erik

# Tillid til partsfordelingen?

Lyseblå mindst nytte – rød størst nytte

2015

2017

fx . Mindst nytte 50 parter

3500,-

7500,-



# Fra høringsmateriale 2017

## ?

**Fællesarealer og fællesveje friholdes for parter.**

Interval/kategori Projektparter

1. Ingen nytte (egen ejendom), **men nytte af fællesområder/-veje 50**
2. Mindst nytte (egen ejendom) 75
3. Mellem nytte (egen ejendom) 100
4. Mest nytte (egen ejendom) 125



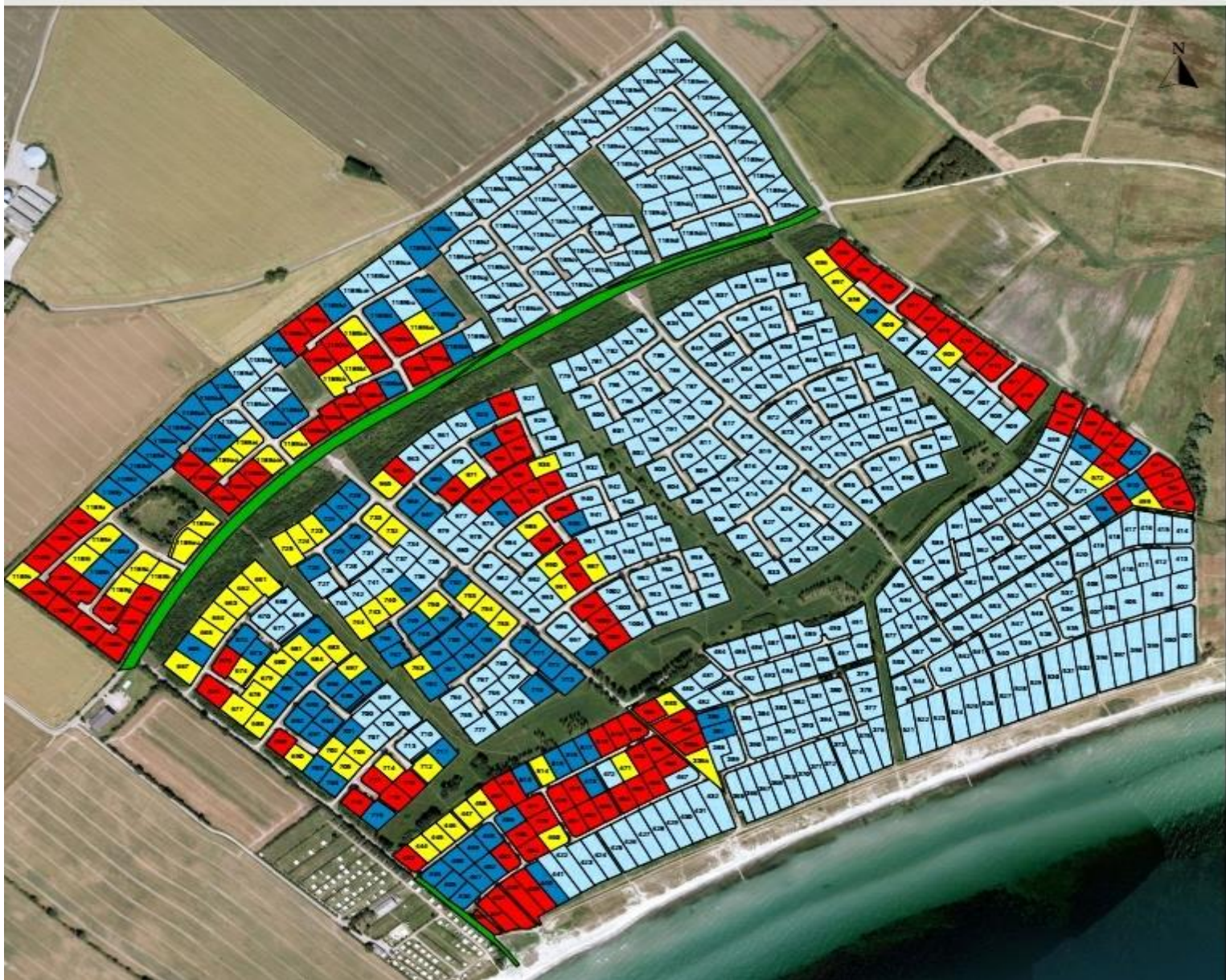
# **727x 7500,- over 5,45 millioner**

- Ca. 69 % af udgifterne for nytte af grønne arealer og veje
- En betalingsfaktor 2,5 i forhold til, at man får ødelagt hus og mister forsikring contra enkelte dage, med gummistøvler på spadsereturen
- Veje som på ingen tidspunkt var ubrugeligt
- Grønne arealer, som ejes med skøde, af grundejerforeningen Skovmose

# Iflg. Kommunens fremlægning den 7.5.2018 :

- 445 ejendomme 61,2 % har ingen nytte af projektet!!!!
- Dog nytte af grønne arealer og veje
- De 61,2% skal derfor betale 49 % af projektet.
- Dette giver den samlede sum af 3,3 millioner
- **Hvorfor har kun 61,2 % nytte af veje og grønne arealer?**

# 5,45 Millioner for:



# Hvad har vi?

Dræn for den enkelte grund

Dræn for vejene

Dræn for grønne arealer

Rister på vejene

Kanaler

# **Der er sket mange fejl!**

## **Hvis vi kunne ønske os noget!**

- Kommunen lukker den eksisterende vandløbssag.
- Så der kan startes på en frisk.
- Giv L69 lige en chance for at vise dens virkning.
- At alle som har vandproblemer skal rapportere, hvor det er og, hvornår problemerne opstår.

# Hvis der konstateres problemer?

Kommunen kan bede / pålægge:

- den enkelte grundejer at finde og ordne deres dræn.
- foreningerne om, at finde og ordne deres fælles dræn.
- landvindingslaget at udføre de opgaver ifølge deres forpligtelser.

# Når alt det er gjort og der stadig er problemer -

Landvindingslaget indkalder til en generalforsamling hvor der bliver drøftet hvad der skal gøres.

Hver grundejerforening kan på en generalforsamling bevillige en lille sum penge for fælles løsninger.

# Hjælper alt dette ikke

Så må kommunen gerne lave en vandløbssag!

Husk : Alle eksperter, fra minister til konsulenter og advokater siger, at sådan en sag, som vores kan ikke løses via vandløbsloven.

Tak for Jeres tid og lad os nu starte på en frisk!

God sommer ønskes I af Fyrremose og alle dem, som har gjort indsigelse.

