

Kommentarer fra bestyrelsen i Vandløbssagen

Der er kommet lidt info fra H&G samt nogle artikler i Jyske Vestkysten angående vandløbssagen. Nogle personer har straks fået armene i vejret og mener, at kommunen nu vi betale regningen. FLS-bestyrelsen vil være de første til at juble med, *hvis* det viser sig at være sandt!

Bestyrelsen har også haft lejlighed til at læse udtalelserne godt og grundigt igennem, og drøftet det med Landsforeningen, og vi må desværre herefter sige, at vi i bestyrelsen ikke er helt så optimistiske som andre tilsyneladende er!

Vi kan f.eks. ikke læse noget om *konkrete* tilsagn, som vil aflaste os sommerhusejere. Vi undrer os også over, at vi fra nogle sider har hørt om skønnet omkostningsbeløb på mellem 7-10 M.DKK, hvor Peter Hansen taler om 3-4 M.DKK.

Der bliver ganske vist lovet, at der skal findes en løsning, men det er der jo egentligt *intet* nyt i, da det jo har været målet fra dag ét. Derfor afventer vi konkrete handlinger og planer fra kommunen, og vi tror stadig mest på den dialog Landsforeningen fortsat har med Sønderborg Kommune. Peter Hansen udtalte sig, som kandidat ved kommunevalget om, at finansieringen kommer retur til kommunen igennem turisterne og grundskylden.

Bestyrelsen er derfor bekymret for, at det kan blive en meget dyr løsning, hvis finansieringen bliver lagt over på en øget grundskyld.

1. Grundskylden beregnes, som bekendt, af grundens værdi. Det vil sige, at f.eks. strandgrundene, som jo er de største/dyreste grunde i vores forening, men som har de mindste vandproblemer, bliver dem, som kommer til at betale mest for vandløbssagen.
2. Bliver grundskylden mon så sat ned igen, når vandløbssagen er betalt, eller kommer vi til at betale den "i al evighed"? Har man ikke før hørt om skatter, som kun skulle være midlertidige, men reelt endte med at blive permanente?
3. Kommunernes anvendelse af den opkrævede grundskyld er helt ugennemskuelig og derfor vanskeligt kontrollerbar.
4. Turistindtægterne er vist allerede indregnet i kommunens budgetter. Peter Hansen må derfor tænke på øgede turistindtægter, som et finansieringsbidrag. Vi tvivler dog meget på, at der lige frem vil komme flere turister til Skovmose blot fordi en vandløbsplan bliver gennemført, så den indtægt virker nu lidt luftig på os!