

Kære med-medlemmer af FLS Fyrremose

Jeg har fra flere sider modtaget spørgsmål om, hvorfor jeg ikke som revisor, valgt af sidste års generalforsamling, har revideret regnskabet for 2015. Det har følgende forklaring:

Fredag, den 29. 4. modtog jeg en e-mail fra vores kasserer, at han gerne ville mødes dagen efter mellem kl. 10.00 og 15.00 med de to revisorer for at gennemgå regnskabet og få det godkendt. Det kunne jeg ikke med så kort varsel, idet jeg i samme weekend havde et større arrangement i en anden forening, som jeg er formand for. Det var jo et problem for bestyrelsen, da regnskabet skulle sendes ud sammen med indkaldelsen til generalforsamling senest lørdag, den 30. 4. eller måske søndag, som man nu tæller dage. Men det kunne jeg så ikke hjælpe dem med. Det er jo den risiko, man løber, når man venter til absolut sidste øjeblik. Bestyrelsen valgte så at bruge suppleanten i stedet for mig. Hvorvidt det er ok, må generalforsamlingen afgøre.

Jeg fik dog for et par dage siden lejlighed til at gennemgå bilagsmaterialet og kunne, på nær et enkelt spørgsmål til et bilag, konstatere overensstemmelse mellem regnskab / balance og bogholderi. Det er således ud fra en ren bilagsrevision i orden. Men -

Havde jeg skullet foretage revisionen, ville jeg dog med respekt for foreningens vedtægter og god regnskabsskik **ikke kunne godkende regnskabet** uden følgende forbehold:

1. Honorar på 12.950,- kr. til Seges hører til i kategorien "Større investeringer" selv om det ikke bogstaveligt er en investering. Men beløbet svarer omtrent til halvdelen af årets kontingentindtægt. Beslutningen om at indgå en aftale til en sådan pris kan kun træffes af generalforsamlingen (FLS-vedtægterne § 7). Det ses ikke at være tilfældet.
2. En vedligeholdelsesfond havde ultimo 2014 en saldo på 7.000,-. Det er midler, der er bundet til et bestemt formål og posten bør ikke uden forklaring fjernes fra balancen, uanset om pengene stadig er en del af balancen. Dette er en ændring i regnskabspraksis, der, uden forklaring, skjuler, at der er et væsentligt mindre beløb til bestyrelsens fri rådighed, end der reelt er. (Ved gennemsyn af regnskaberne på foreningens hjemmeside ses, at en tilsvarende ændring er foretaget med en drænfond året før)
3. Førnævnte poster burde fremgå af en specifikation af egenkapitalen. En sådan er ikke, som tidligere, en del af balancen, hvilket er endnu en ændring af praksis til skade for forståelsen.
4. Ligeledes misvisende er det at have et afsnit i resultatopgørelsen, der hedder: "Øvrige udgifter, der ikke var budgetteret". Dette antyder, at der foreligger et budget, hvilket ikke er tilfældet eller ikke er bragt til medlemmernes kendskab endsige godkendt af en generalforsamling. (Er dog ikke et formelt krav ifølge foreningens vedtægter)
5. Et kontingenttilgodehavende på 6.000,- kr. svarende til 15 medlemmer i restance, som har været kendt i omkring 8 måneder, et par af dem endnu længere, er så stort et beløb, at det bør kommenteres i regnskabet. Hvad har bestyrelsen gjort for at inddrive pengene? Foreningens vedtægter § 6. foreskriver 2 rykkere herefter retslig inkasso for skyldners regning. Er det sat i værk? Hvis pengene antages at være uerholdelige, skal de bogføres som tab.

Dette havde været mine bemærkninger som revisor på sagen, men det var jeg jo så ikke denne gang.

-----

**Her følger så min kommentar som menigt medlem af FLS Fyrremose**

Ud over ovenstående har jeg følgende at bemærke: Regnskabet er mildest talt meget lidt informativt. Ganske få velvalgte forklaringer eller opdeling af enkelte poster ville fremme forståelsen ganske væsentligt. Uden forklaring kan man som læser kun gætte sig til sammenhængen, og gætteri fører til misforståelser med alle de fatale følger, det kan få.

Et budget ville ligeledes gøre forståeligheden bedre. Men bestyrelsen fremsender intet budget og dækker sig ind under vedtægterne, hvor der intet står om budget.

Lige netop vedtægterne er vores store problem. Ud over at der stadig meget nemt kan sås tvivl om deres gyldighed, giver de bestyrelse og medlemmer meget lidt at rette sig efter til skade for en åben beslutningsproces. Så vi trænger hårdt til nye vedtægter. Sidste års forsøg på at få vedtaget nye vedtægter løb ud i sandet. Så jeg tog mig efter generalforsamlingen sidste år den frihed at udarbejde et forslag til et nyt sæt vedtægter med udgangspunkt i bestyrelsens oplæg. Det sendte jeg til bestyrelsen klar til brug (19. 6. 2015). Ud over en lakonisk bekræftelse af modtagelsen har jeg ikke hørt noget siden. Havde dog forventet at i det mindste emnet kom på dagsordenen i år. Men nej!-

Jeg havde jo besluttet, at jeg til trods for, at jeg bestemt ikke har glemt, på hvilken dybt ulovlige og usympatiske måde vores nuværende bestyrelse oprindeligt blev "valgt", ville gøre god mine til slet spil og i al ydmyghed tilbyde bestyrelsen min hjælp, da jeg trods alt har en del erfaring på foreningsområdet. Men det er ikke nemt (skriv umuligt) at komme i en konstruktiv dialog i gang med Sabines "familieforetagende". De vil tilsyneladende for alt i verden selv. Forstå det, hvem der kan. For de ser mildest talt ud til at have svært ved det.

Men dette står, som landet ligger, ikke til at ændre. Generalforsamlingen kan ikke beslutte nye vedtægter, hvis bestyrelsen ikke vil (det burde være omvendt) endsige påvirke bestyrelsens sammensætning. Det skyldes først og fremmest mange medlemmers manglende interesse og dermed manglende fremmøde på generalforsamlingen. Som det ser ud nu, kan bestyrelsen skalte og valte, som den vil. Men den bør altså ikke kunne indkalde til generalforsamling uden at medsende et budget eller stille beslutningsforslag, som medlemmerne ikke har en chance for at tage fornuftigt stilling til, fordi de først begrundes på mødet. Medlemmerne skal modtage korrekte referater fra bestyrelsesmøder. Referater kan ikke erstattes med lejlighedsvis, redigerede nyhedsbreve. Og naturligvis skal formanden ikke have carte blanche til at bruge 1.000 kr. uden bilag. Det er helt uhørt. Men vi kan ikke få flertal for f. eks. en opstramning af vedtægterne, så længe det er den samme lille flok, hvor bestyrelsen har flertal, der møder op hver gang.

Gad vide, hvor lille kassebeholdningen skal være, eller hvor højt kontingentet skal op, inden der sker noget.

-----

Nå, det var en ordentlig smøre, og jeg kan da også af og til få den tanke, at jeg burde indstille skydningen og gøre som et med-medlem sagde til mig engang, da jeg spurgte, om han skulle med til møde: "Åh nej - lad de andre slås"! – Men jeg tager nu med til årets generalforsamling alligevel.

Med venlig hilsen

Heinz G. Wolff, Fyrremose 72