

### **Kort fortalt vedr. Vandløbssagen:**

Der er indgivet klage til kommunen/taksationskommissionen for 35 matrikler, som har indbetalt 35.000 kr. Vi takker for de indbetalinger, som viser os opbakning og hjælper alle her i Fyrremose, til ikke at blive til et vandhul. Det kom et godt forslag til medlemsmødet, at Vi oprettede et særskilt konto. Det er gjort og det er der pengene blev indbetalt.

Vi håber snart at høre noget officielt fra kommunen. Konsulenten er en meget forsigtig person, som ikke kunne finde på, at sige eller skrive noget, som han ikke mener er hold i, men han har skrevet, at han ikke kan forstille sig, at der ikke skulle komme noget ud af. Derfor, vi håber der er lys forude.

### **Medlemsmøde den 6.6.15**

Med Hans Erik Jensen fra Sønderborg kommune blev afholdt.

### **Forsikrings sagen**

Skader fra Lastbilen blev udbedret. Det tog lang tid. Men sådan er de fleste forsikring sager.

### **Vedtægter:**

Vedtægter er lagt på is, da der ikke var og er ressourcer. Nu har vi levet med de gamle vedtægter i mange år og har derfor nedprioriteres emnet.

Vi har brugt rigtig meget tid i 2014, på vedtægter, hvor Vi i 2015 havde tilbudt medlemmerne et helt tretrinraket. Udsendelse af udkast, diskussion og til rettelse af udkast på et medlemsmøde og til sidst, udsendelse som forslag til afstemning til GF 2015. Der var en gruppe medlemmer, som tog imod og drøftede ændringerne inden GF. Desværre blev sidste års arbejde nedstemt, da ikke alle havde brugt tid på, at se på og hjælpe til formuleringerne inden generalforsamlingen sidste år. I dag kan vi kan Vi konstatere at der har været andre forventninger til årets generalforsamling, men det er jo svært at reagere på forventninger som ikke bliver udtalt.

### **Kontingent:**

Der er indkøringsvanskeligheder med kontingentopkrævning, som Vi dog mener kan løses i fremtiden.

Vi har nogle ejere, som ikke har betalt kontingent, selv om de fik rykkere.

Flere af dem har dog nu allerede betalt og der har været forklaringer på. Bl.a. Computerproblemer, mailskift og ren og sker forglemmelse. Bestyrelsen vil gerne gøre opmærksom på, at vedtægterne siger at vi skal, efter 2 rykker, sende restance til inkasso.

Det er derfor Vi her på generalforsamlingen vil gøre opmærksom på, at det er en pligt til at betale kontingent, og det er ikke med vores god vilje, hvis Vi skal melde egne medlemmer til inkasso og at det jo nemt kan undgås, når man bare sætter kontingentet til betaling fx altid den første marts de kommende år. Så skal man kun ændre beløbet, hvis der er ændringer. Man behøver ikke afvente opkrævningen!

Her kommer fremtidens vedtægter måske i spil. Man kunne sætte i vedtægterne, at kontingent størrelse skal ligge på hjemmesiden og at man uden videre opfordring skal betale senest. Fx 15.4.i det indeværende år.

Desværre har vi sendt to rykkere forkert. Nu kan man sige, ”hvor svært kan det være”, men i realiteten er det nogle gange lidt svært. Når der fx på info linjen står kontingent Fyrremose eller lignende, så skal man lede bag ved, om man kan finde informationer. Er der flere indbetalinger, samme dag med uoplyst husnummer kan det ske, at man desværre laver en fejl. Problemerne er også,

når der er medlemmer, som sender flere gange for deres hus mens andre ikke husker hvilket husnummer de har. Vi har kun lige numre i vores forening, og når der så er ulig nummer eller navne vi simpelthen ikke kan genkende, er det lidt svært. Vi beklager fejl, men det kan ske.

Vi kunne godt få vandværket til at opkræve, men det koster gebyr. Hvorfor skal dem, som betaler, betaler gebyr for dem som ikke husker deres kontingent? Vandværket sender også bare to rykkere og derefter skal foreningen selv overtage igen. Da vinder vi ikke så meget. Husk at skrive i tekstfelt lige i starten jeres husnummer i Fyrremose. Det hjælper ikke, når der står Møgel Muggel Vej 33. Vi ved ikke hvor i bor udover sommerhuset.

### **Vi har sendt brev til kommunen jf. GF 2015:**

Vedrørende at bestyrelsen ikke kan bestemme hvilket projekt der vælges.

Det foranledninger dog ikke kommunen i, at de stadig påstår at alle foreninger var enig i projektet.

### **H&G:**

Der er ikke meget aktivitet i H&G. Stemningen er langt ned og ingen har ambitioner til at holde møder. I efteråret har der været et møde, da Henning Jepsen havde besluttet at tage fat i renovering af veje. Han kontaktede kommunen, uden aftaler med de andre foreninger, angående fordelingsnøgle, priser osv. Til trods af, at kommunen påpegede vandløbssagen og at man måske skulle afvente, ønskede Henning alligevel at det skulle laves NU. Henning ville være en god formand og få alle foreninger til at betale Skovmose vej, indkørsler og grus m.m. omkring postkasserne. For os vil det have været et beløb på over 20.000 kr. hvor en del af det, slet ikke vedrører os, men kun Skovmose selv. Ved to møder, et hvor man gik rundt i område, hvor ingen fra os kunne deltage, og et på biblioteket, hvor Osvald og Ole deltog.

Der var uenighed omkring hvad og hvornår der skulle laves. Det viste sig også, at det kun var et hul i en anden mose, som krævede grus her og nu. Resten er ikke tvingende nødvendigt med det samme. Også fordelingsnøglen, som kommunen havde givet et forslag for, blev underkendt på mødet. Man havde et forslag om, at der er 725 grunde og derfor skulle hver grund få en 725del af omkostningen af tiltagende. Hvorfor skulle Fyrremose betale udbedring af veje på Egemose og omvendt, kunne ingen forstå, dog påpegede kommunen, at man skulle huske, at vandløbssagen ikke var afklaret og at der kan komme alvorlige skader på vejene, når maskinerne kommer i området. Derfor meddelte kommunen, at det ville være fornuftigt, at afvente.

Fremover bliver det, således at hvis der er nogle veje, som skal laves, så skal den respektive forening finde ud af, hvad der skal laves.

Sidste år prøvede Lærkemose så samme tiltag som vi har gjort før, at indkalde alle bestyrelser til en drøftelse om fremtiden, arbejdsperspektiv og arbejdsform.

Desværre var der ingen ud over Lærkemose og Fyrremose der var interesseret. Lidt underligt, da alle ved, det ikke fungerer, men kun få vil ændre på det.

HG er en frivillig sammenslutning og Lærkemose har overvejet, om de skulle melde sig ud.

### **Landsforeningen:**

Vi er meldt ud fra landsforeningen

En kontingentstigning på 15 kr. til 50 kr. per matrikel blev varslet på Landsforeningens generalforsamlingen.

Der var store forskelle mellem, de forventninger formanden for landsforeningen havde opbygget og det de kunne håndtere, særligt ved vandløbssagen kunne vi konstatere, at hjælpen ikke dækkede vores behov.

Som allerede beskrevet i referat GF. 2015 og drøftelser på GF. 2015.

Kunne Landsforeningen ikke kunne yde det Vi forventede, og det har været nødvendigt med faglig assistance udefra. Bestyrelsen undersøgte og drøftede mulighederne. Tidshorisonten var meget kort.

Tid og frister har været et svært emne, igennem det sidste år.

Udefra set, kan det nogle gange have været at i undrede jer over, hvorfor i ikke hørte fra bestyrelsen i et par uger og så kom igen med spørgsmål, korte frister og krav om tilkendegivelser.

Det har aldrig været noget ondt i det, men når man får noget fra kommunen så kræver det at Vi hurtigt aftaler et bestyrelsesmøde, tager beslutninger, søger informationer og informerer medlemmerne. Derefter igen møder, beslutninger og tiltag. Disse tiltag tager så igen en del timer med sig.

Når sådan en fase, fx høringsfase, er overstået, så har alle i bestyrelsen tilsidesat private ting, endda noget af det lønnede arbejde. Det skal så indhentes. Et pusterum fra den hektiske tid er så absolut tiltrængt og det har Vi tilladt os, at bruge fx over sommeren 2015. Det har ikke betydet at vi gjorde intet, men der var heller ikke meget at kunne informere om, i den tid.

Vi undersøgte fx mulighederne for ekstern hjælp og hvad, hvem, hvordan og hvornår vi kunne få hjælp i vandløbssagen.

Der fik vi bl.a. kontakt med Danske Vandløb og derigennem erhvervsjurist og landmåler Sten W. Laursen. Hvis i Google ham, kan i se, at han ikke er bare hvem som helst, men en specialist i vandløbssager.

Som medlem af Danske Vandløb kan man få en billigere timepris end uden medlemskabet i Danske Vandløb.

Vi undersøgte hvad Danske Vandløb er for en forening og besluttede at vi skulle melde os ind.

2015 var det 4,- kr. og 2016 er det 6,- kr. per medlem

Man kan læse om foreningen på [danske-vandløb.dk](http://danske-vandløb.dk)

Sabine er suppleant i bestyrelsen.

Her prøver man, at få politikerne til at indse nødvendigheden om, at Danmark skal klimasikre, men at det er en samfundsopgave og ikke den enkelte. Vi kan jo se ved vandløbssagen, hvor lang tid der går, inden dem som har vandproblemer får hjælp, når man prøver at få tilfældige naboer/borger til at betale for det. Det burde jo være sådan, at kommunen/staten har en plan om, hvor der er problemer og hvordan samfundet kan løse problemerne. At tro, at fx 725 matrikelejere kan blive enig, det er jo mere end naiv.

Gældende lovgivning er ikke tilstrækkeligt og fører til uretfærdig fordeling. Hvorfor kan fx kommunen finde over 20 millioner til at klimasikre Sønderborg havnefront, men et par millioner til at rette op på de fejlbeslutninger de tog i 2005/2006 i et område, som er en kæmpe aktiv for kommunen, det er de ikke i stand til.

I efteråret fik vi informationer og høringer fra kommunen.

Bestyrelsen drøftede mulighederne. Vi overvejede at indkalde til en generalforsamling, men det ville sprænge tidsrammen. Konsulenten Sten W Laursen skulle læse sig ind i høringen og alt det som hænger sammen med sagen. Kunne konsulenten ikke have læst sig ind i sagen, inden høringen kom ud? Jo, men han frarådede det, da han så skulle tage stilling til alle tre projekter og vurdere og derefter igen bruge tid på, at vurdere det som kommunen endelig sendte ud. Det ville koste mange timer.

Med høringen startede tidsuret og der var kun 4 uger til en færdig indsigelse skulle ligge ved kommunen. Som alternativ for en generalforsamlingen indhentede Vi medlemmers tilkendegivelse, om der skulle arbejdes videre med sagen og udarbejdes en indsigelse. Der var 43 som tilsluttede sig denne indsigelse.

Er det så at alle vil være enig? Nej, men det det var kun en, som tilkendegav, at han havde tillid til kommunen, at de gjorde alt efter bogen og vi skulle ikke gøre mere.

Med en tilslutning, som udgør 2/3 del af medlemmerne, og en faglig vurdering fra konsulenten, at kommunen ikke kunne tillægge os de parter, som de gjorde, godkendte bestyrelsen, at udgifterne til konsulentbistanden kunne dækkes af foreningskassen. Dog kun i den første runde. Skulle der komme en høring til, videre til taksationskommissionen /overtaksationskommissionen skulle medlemmer som ønskede at der arbejdes videre, selv op med pengepungen. Foreningen inviterede konsulenten og alle medlemmer, så enhver kunne tage stilling og informere sig, stille alle de spørgsmål man kunne have.

Som der er sendt ud, er der besluttet, at man kunne deltage i indsigelsen nr. 2 for 1000,-kr. Derfra blev kun dem som deltog, i indsigelsen nr. 2, blevet informeret omkring tiltag.

Det var dog på vej til at gå skævt, da der var lidt tvivl om, hvem der har kontakt med konsulenten. Det har været mig helt fra starten. Der var så én som ringede selv til konsulenten og en som ville ringe til konsulenten. Konsulenten var dog ikke særlig begejstret over den udsigt, at forskellige medlemmer begynder at kontakter ham. Den samtale han havde fremkom ikke med nye eller brugbare informationer men kostede tid og penge. Konsulenten blev bekymret for både vores økonomi, men også for hans tid, da han ikke har ressourcer til, at drøfte med hvert enkelt medlem, som har spørgsmål. Jeg afviste faktisk en, som ønskede at kontakte konsulenten. Det var jo derfor vi holdt en medlemsmødet, så alle havde mulighed for at komme med det man havde af spørgsmål.

Vi har drøftet utallige gange, hvad er foreningens anliggende og hvad ikke. Efter vores opfattelse er foreningen meget involveret.

-

Allerede ved start af hele sagen, har HG og pumpelaget været involveret. Det er dem som sat i bestyrelserne i 2011/2012 som har nikket ja til vandløbssagen. Hans Erik Jensen har flere gange fortalt, at HG har meddelt, at kommunen har spurgt HG medlemmerne, om de bare kunne beslutte eller om de skulle tale med medlemmerne, at der skal køres en vandløbssag, hvor hver enkelt skal af med mange 1000,- de kroner. Svaret har været, at det kunne de godt beslutte, det var de valgt til. Derfra har kommunen bare prøvet at køre løbet uden at lytte eller overveje, om alt er i orden. Læser man kommunernes udmeldingerne, så bliver de ved med, at støtte sig til pumpelaget og HG'S udmeldinger.

-

Det er bestyrelserne som bliver informeret.

-

Taksationskommissionen har informeret og indkaldt formænd til møderne.

-

Ved fx Fyrremose er der tale om en ventil ved G-kanalen, som ikke ligger på en af vores private matrikler.

På GF i pumpelaget var der en klar udmelding fra Svend Michelsen, at hvis ventilen lukker, så kan vi begynde at svømme. Så står hele Fyrremose under vand! Det er faktisk en tilståelse, at ventilen er begrundet i Birkesø.

-

Hvis vi kun giver kommunens udmeldinger videre, så vil der ikke komme et klart billede af lovgivningen frem. Det vil være kommunens holdning og ikke andre muligheder eller tolkninger. Konsulenten har den grad givet et holistisk syn på sagen. Han har også sørget for at vi kan gå oprejst og sige, vi ikke bare brokker os, men prøver en juridisk og ordentlig dialog.

Man kan dog her sige, at kommunen gang på gang kan overraske. Bl.a. mener de, at de kan pålægge flere matrikelejere 150/200 parter til betaling, men når det gælder klageretten, så spørger de for alvor, om man er klageberettiget, når man ikke lige ligger i "graveområde". De ønsker at sagen behandles hurtigt og allerhelst, at den lovmæssige opsættende virkning tilsidesættes. De mener det haster. Ja, det er meget trist og forfærdeligt at nogen har så meget vand, men den gang i 2005, da man gjorde kommunen opmærksom på det, da tænkte man kun på kroner og øre i kassen og

udstykkede uden at tænke på de huse som så kunne få problemer. Havde man den gang lyttet til H&G forgængerens, Refogh indsigelse kunne kommunen havde lavet den nu ønskede ledning ved Birke inden udstykning. Man lavede alligevel den eksisterende ledning fra en lige til en zigzag rørledning, startende et lille rør til et større rør og derefter i lille rør igen. Dvs. Man lavede en ny rørledning, som jo lige så godt kunne have fået vejen udenom området. Gad vide om prisen ikke var den samme? Ingen udstykning, ingen sommerhusejere men købere, som kunne beslutte vil vi betale eller ej.

Kommunens evige begrundelse, det var Sydals, den holder ikke. Man havde skæringsdagen hvor kommunerne blev lagt sammen, men man skiftede ikke alle medarbejdere ud. Det har været mange af de samme personer i bade Sydals- og Sønderborg -kommune.

Birkesø er vi overbevist om, kommer, men der skal gerne en taksationskendelse til. Grunden er kroner og øre. En samtale med en fra kommunen bekræftede, Birkesøen kommer, hvis ikke andet, så eksproprieret man.

### **Pumpelaget:**

Dem som var med til lagets generalforsamling har kunne opleve ren kaos.

En afstemning, som var afsluttet og ikke havde udfald, som bestyrelsen ønskede, blev optaget igen, til trods af, at man var allerede ved næste punkt. Dirigenten kom flere gang ud i hård kritik fra medlemmerne, da nogle opfattede dirigenten som ikke neutral. Dirigenten blev også irettesat af et medlem, at han skulle opføre sig ordentligt og bruge en ordentlig tone over for medlemmerne.

Der er en bekendtgørelse, som siger, at bestyrelsen vælges på generalforsamling. Det er påpeget flere gange, de sidste år, at en bekendtgørelse er sidestille loven. Alligevel bliver bestyrelsen ved med, at det er landmændene som vælger på generalforsamlingen, men sommerhusejerne, da skal det være HG som vælger. Problemet er, at HG ikke fungerer og der i år, ikke var holdt møde, for at udpege nogen. Det mente Henning og Eigil så, at når ingen forening havde indkaldt til møde, så kunne de gamle bestyrelsesmedlemmer bare fortsætte. Så var de sikker på, at Eigil kunne fortsætte. Den gik ikke og nu er der sidst i maj et møde, hvor vi skal udpege repræsentanter. Henning og Eigil siger, at de ikke kan være bekendt, at stoppe, selv om de gerne vil stoppe efter så mange år.

### **Diget – beplantningen:**

Vi har givet besked ved pumpestationen digelaget, at beplantningen ved diget, højde Fyrremose, Lærkemose er meget dårligt for diget. Rødderne er store og holder ikke på sand og diget kan lettere bryde, udhules når der ikke er et fast rodnet.

Der er et par stykker fra Skovmose foreningen, som bor i Fyrremoses 70' er udstykning, de har spurgt, om de ikke kunne optages i vores forening. De mener det er unaturligt, at dele Fyrremose op. Det samme er sket i Lærkemose. Det kan man måske drøfte på et tidspunkt?

Vi har mulighed for en venskabsforening, som ligger ved Lådenbjerg, Skødshoved, Vest for Århus i nærheden af Grenå, over for Århus havn.

Hvis der er nogen som har interesse så kunne man fx bytte sommerhus med nogen fra den forening. Praktisk skal vi finde frem til, hvordan det kunne gøres. Det er ikke bestyrelsen som er koordinator

Vi har mulighed for at bruge vores hjemmeside.