

Eva Kjer Hansen  
Rigsdagsgården  
1240 København K.

### **Emne - forældet vandløbslov.**

Som det måske er ministeren bekendt, så har de seks grundejerforeninger, som sammenlagt omfatter 727 sommerhus ejere i det rekreative sommerhusområde **Skovmose, 6470 Sydals**, vedvarende døjet med efterveerne af adskillige tilfælde af skybrud og heldagsregn siden 2011. I perioden fra september 2011 og til i dag har grundejerforeningerne via ihærdigt og særdeles godt samarbejde med Sønderborg Kommune i et "Vandløbsudvalg", næsten forgæves søgt at nå frem til et projekt, som fremadrettet gerne skulle imødegå de mange oversvømmelser.

Senest har der igen været indtrængen af vand i mange sommerhuse her i julen 2015. For adskillige sommerhusejeres vedkommende er det femte gang på godt 4 år. Der har siden 2011 været 1/10 af samtlige huse til salg, vel at mærke til priser, som er betydeligt lavere end konjunkturer m.v. tilsiger. En overgang var tallet 110, altså mere end hvert syvende. Det i øvrigt skønt beliggende område har fået prædikatet "et vådområde", hvortil kommer, at mange desværre ikke mere kan få deres huse forsikret.

Problemet er i al sin enkelthed, at vandløbsloven, der har mange år på bagen, så absolut ikke egner sig til brug i en bymæssig sommerhus bebyggelse, som vel er den bedste definition for området. Vandløbsloven er givetvis brugbar, når og hvis et mindre antal landmænd bliver enige om et fælles projekt med betaling efter nytteværdi, men loven er helt uanvendelig i forbindelse med de beskrevne forhold.

Det er ganske umuligt at overføre lovteksten om nytteværdi ved en udgiftsfordeling mellem 727 sommerhusejere, og helt galt er det gået, når juridisk godt funderede fagfolk med indgående kendskab til loven, ser sig nødsaget til at henvise til en udgiftsfordeling efter TWI princippet (pixel). Det forstår ingen, heller ikke de, som har sæde i kommunens vandløbsudvalg, idet nytteværdi efter pixelprincippet ikke stiller naboer ens, og sågar fritager nogle for økonomisk deltagelse, uanset ensartede vandproblemer.

*Med andre ord, så er det er ganske umuligt at dele sol og vind lige i forbindelse med en udgiftsfordeling efter den nuværende vandløbslov, som fordeler udgifterne i sommerhus byen efter samme nytteværdi, som gælder for markafvanding. Det langvarige sagsforløb er forårsaget af, at udgifterne bliver fordelt efter andele på hhv. 100, 150 og 200 anparter og som nævnt nogle grundejere er gratister. Denne ulighed har forståeligt været årsag til en meget stor del af de gentagne klager.*

Vore dårlige erfaringer er, at årene går med høringsfaser med efterfølgende klagemuligheder til flere over- og undertaksationskommissioner og sågar menneskerettighedssystemet.

Alt imens vandløbsloven løbende har spændt ben for en fornuftig løsning af problemet, så sejler sommerhusejerne videre på må og få. I skrivende stund, og efter mere end 4½ års arbejde har forvaltningen netop anbefalet teknik og miljøudvalget med formand Frode Sørensen i spidsen, at søge projektet udbudt i licitation, alt med bemærkning, at de i november måned 2015 modtagne 94 høringssvar/indsigelser forventelig kan udsætte projektet yderligere.

Vort ønske og ærinde med denne skrivelse er at gøre opmærksom på, at der slet og ret mangler et regelsæt, hvorefter tilsynsmyndigheden, kommunen, gerne i samarbejde med grundejernes repræsentanter rimelig uproblematisk har mulighed for at løse de tiltagene vandproblemer, som her lokalt har stået på i indtil videre 4½ år.

Den påtænkte løsning, nemlig at hindre alt fremmed vand (vandet fra de omkringliggende marker) i at løbe ind i sommerhusområdet, er beregnet til gennemsnitlig at koste en grundejer under kr. 10.000, hvis vi måtte lave en solidarisk løsning, som det store flertal efterlyser. Det er vel at mærke de samme grundejere, som sætter hus og grund ned med mere end 1/3, uden af den grund at komme i nærheden af en salgssituation, alt med baggrund i gentagne oversvømmelser, med deraf følgende dårligt image.

Grundejerforeningerne har et stort ønske om, at andre ikke sættes i en lignende mangeårig håbløs sagsbehandlings situation, som alt overvejende har udgangspunkt i en dybt forældet og til formålet håbløs lov.

*Som udgangspunkt er det altid en god ide, at man inddrager personer m.v., som har oplevet manglen på fornuftige handlemuligheder, herunder har/har fået indsigt i, hvad og hvor lidt der i grunden skal til, for at loven svarer til nutidens hændelser. Hvis man tilføjer vandløbsloven en/flere nye og tidssvarende §§, som er målrettet "bymæssig bebyggelse" på landet, så er man nået langt. Dvs. bestemmelser der nøje beskriver, at omkostningerne i forbindelse med en vandløbs sag, af tilsynsmyndigheden kan godkendes fordelt i lige store andele til samtlige grundejere i pågældende område.*

Derfor stiller underskriverne sig i påkommende tilfælde gerne til rådighed med de indhøstede erfaringer, og samme er givetvis tilfældet for så vidt angår tilsynsmyndigheden, som i dette tilfælde er Sønderborg kommune.

m.v.h.

Grundejerforeningsformændene

Henning Jepsen

Eigil Lauridsen

Formand for Grundejerforeningen Skovmose

Formand for Grundejerforeningen Egemose

492 medlemmer

26 medlemmer

CC: folketingsmedlem Ellen Thrane Nørby og sekretær Anders Jacobsen